



Informe Anual 2010

Observatorio de la Cooperación
Universitaria al Desarrollo



Este informe pretende dar a conocer el uso de los gestores de actividades y de contenidos del portal del Observatorio de Cooperación Universitaria al Desarrollo durante 2010.



Informe Anual del OCUD 2010

Fecha de realización: Enero-Febrero 2012

Revisión:

Consejo Asesor del OCUD - CRUE

M^a Rosa Terradellas – Presidenta del Grupo de Trabajo de Cooperación al Desarrollo de la CRUE

Silvia Gallart – Secretaria del Grupo de Trabajo de Cooperación al Desarrollo de la CRUE

Redacción:

Nuria Castejón – Secretaria Técnica del Observatorio de Cooperación Universitaria al Desarrollo de la CRUE

Con la financiación de



Informe Anual 2010. OCUD está licenciado bajo licencia:

[Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Unported License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/)



DATOS IDENTIFICATIVOS	4
OBJETIVOS:	4
GESTOR DE ACTIVIDADES	5
1. ACCIONES CUD: CLASIFICACIONES GENERALES	5
1.a. Información general:	5
1.b. Acciones relacionadas: Tipo de relación entre acciones	6
1.c. Acciones según tipo de acción:	7
1.d. Clasificación de acciones en función del área de intervención y/o impacto	8
1.e. Acciones con Clasificación CUD	28
1.f. Personas relacionadas con acciones	32
1.g. Entidades relacionadas con acciones	32
2. ACCIONES CUD CLASIFICADA COMO AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO	36
2.a. III Plan Director de la Cooperación Española: Prioridades Sectoriales	36
2.b. Sectores CAD: CRS	37
2.c. Acciones AOD, según Tipo de Acciones	40
2.d. Acciones AOD en función del tipo de Ayuda e Instrumentos	43
GESTOR DE CONTENIDOS	46
1. DATOS GENERALES DE LA PÁGINA WEB	46
2. USUARIOS	47
3. FUENTES DE TRÁFICO	50
4. CONTENIDOS	52
CONCLUSIONES	53
GESTOR DE ACTIVIDADES	53
GESTOR DE CONTENIDOS	55

**DATOS IDENTIFICATIVOS**

Número: 5

Referencia: IA-2010

Tiempo: enero-diciembre 2010

Generado por: Observatorio de la Cooperación Universitaria al Desarrollo de la CRUE

Fecha: Febrero 2012

Observaciones: El análisis de la página web se hace a partir de los datos de Google Analytics

Las estadísticas del gestor de actividades, se realizaron a partir de los datos guardados a fecha 29/12/2011

OBJETIVOS:**Generales**

1. Conocer el uso de los gestores de actividades y de contenidos del portal durante 2010.
2. Dar a conocer el potencial de información alcanzado en el período.
3. Comparar los datos con los extraídos en 2009.

Específico:

1. Dar a conocer los datos más relevantes del posicionamiento orgánico (SEO) de la página web.
2. Conocer estadísticas sobre la información contenida en el gestor de actividades



GESTOR DE ACTIVIDADES

Rango de Fechas de inicio de acción: 01 de enero al 31 de Diciembre del 2010

1. Acciones CUD: Clasificaciones generales

1.a. Información general:

A continuación se muestran datos del total de acciones que se han iniciado durante el 2010 y se han cargado antes del 29 de diciembre de 2011.

Por problemas técnicos del OCUD, se elabora este informe con 10 meses de retraso, por lo que se opta por cambiar también la fecha límite de carga de datos para que el informe refleje con una mayor actualización los datos contenidos en el gestor de actividades.

	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%		
Total de Acciones	1132	100	Acciones CUD	1030	100	Acciones AOD	721	100
Privado	179	15.81		126	12.23		82	11.37
Publicado	919	81.18		872	84.66		612	84.88
Revisión	34	3.00		32	3.10		27	3.74

Tabla 1. Total de Acciones y Estado 2010

En adelante se hará referencia a las acciones publicadas durante 2010, cuyos datos generales se resumen a continuación:

	cantidad	%
Acciones Publicadas	919	100
CUD Publicadas	872	94.88
AOD Publicadas	612	66.59

Tabla 2. Clasificación de Acciones Publicadas 2010



El total de acciones publicadas engloba las acciones clasificadas como CUD y no **CUD**; **las acciones CUD engloban las acciones AOD y CUD. Lo que quiere decir que el 73,27% de las acciones ingresadas por las universidades en 2010 son consideradas como Ayuda Oficial al Desarrollo.**

1.b. Acciones relacionadas: Tipo de relación entre acciones

A continuación se ofrecen los datos de las acciones (todas las acciones) relacionadas entre sí, así como el tipo de relación existente entre ellas. Más de las $\frac{3}{4}$ partes de las acciones publicadas durante 2010 se vincularon con acciones previamente publicadas en el OCUD; un porcentaje bastante significativo, que puede indicar que se va tejiendo la malla de acciones, entidades y personas que componen la CUD en España.

De éstas, más del 80% son acciones que forman parte de otras; algo que indica que se la CUD puede estar vertebrada por acciones generales de las que derivan otras más específicas. Por ejemplo, un proyecto puede formar parte de una convocatoria, que puede formar parte a su vez de un plan propio de la universidad.

Más del 11% son acciones cooperantes, acciones diferentes que funcionan en conjunto, como puede ser un proyecto fin de carrera dentro de un proyecto de cooperación.

Casi el 5% son acciones que se suceden en el tiempo, como pueden ser las distintas ediciones de un máster en cooperación internacional, y el 3,30% restante se refiere a acciones que se suceden pero que no son iguales.

Acciones Relacionadas	696	75.73
------------------------------	------------	--------------

Tipo de Relación	Total	% del total relacionado
Forma parte de	561	80.60
Acciones cooperantes	79	11.35
Acciones sucesivas	23	3.30
Acciones iguales consecutivas en el tiempo	33	4.74
TOTAL	696	100

Tabla 3. Clasificación por Tipo de Relaciones entre Acciones 2010

1.c. Acciones según tipo de acción:

Dentro de los 6 tipos de acciones CUD, durante el último trimestre, las acciones se han organizado de la siguiente manera:

Tipo de Acción	cantidad	%
Formación	222	24.15
Investigación	80	8.70
Cooperación Interuniversitaria	196	21.32
Programas y proyectos de Cooperación al Desarrollo	281	30.57
Difusión, sensibilización y educación para el desarrollo	127	13.81
Promoción, Gestión y coordinación	13	1.41

Tabla 4. Clasificación por Tipo de Acción 2010

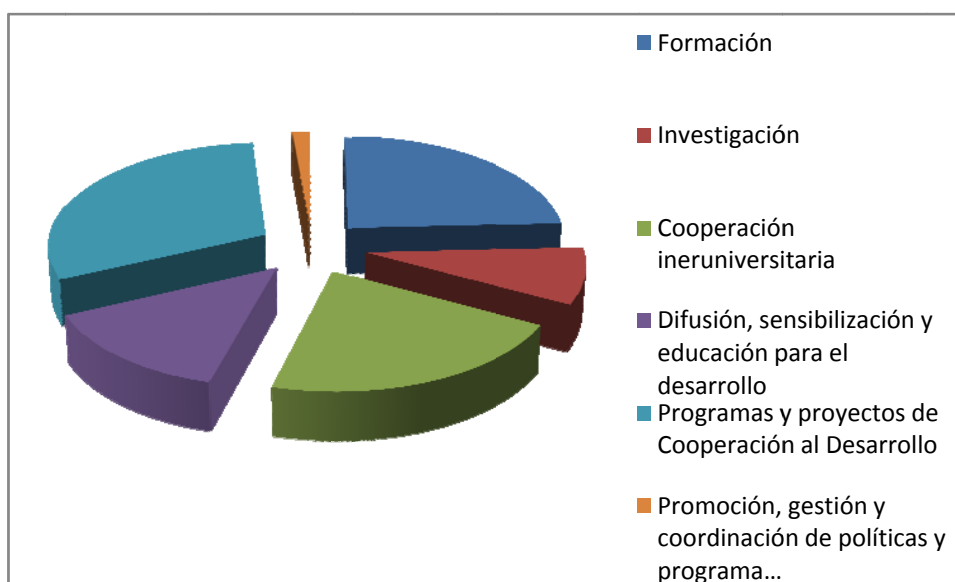


Gráfico 1. % Tipo de Acción 2010



1.d. Clasificación de acciones en función del área de intervención y/o impacto

En el OCUD se organizan geográficamente las acciones en virtud de los conceptos de intervención e impacto, haciendo referencia el primero al área en la que se desarrolla la acción, y el segundo, al área en la que tiene resultados la acción.

El siguiente cuadro divide geográficamente las acciones de formación en función de los tipos de acción CUD, con los criterios de nº e acciones AOD, nº de acciones CUD, nº de acciones clasificadas por área de intervención y nº de acciones clasificadas por área de impacto¹.

Hay 197 acciones de formación georreferenciadas (el 88,73% del total publicado en 2010), de las cuales 62 se han referenciado varias veces, o bien porque recogen tanto área de intervención como área de impacto, o porque se refieren a varios lugares.

Llama la atención que 142 de las 197 acciones de formación georreferenciadas (el 72%) son clasificadas como no AOD, lo que nos indica de nuevo, que se pueden no estar contabilizando como AOD aquellas acciones que implican un presupuesto valorizado de las universidades públicas.

Continente/ Región	Nº AOD ²	Nº CUD	Nº de acciones Intervención	Nº de acciones Impacto	Total de Acciones	Observaciones
FORMACIÓN			Σ 206 (6 acciones de Formación se han referenciado en distintas regiones)			
PVD NO ESPECIFICADO						120
España	16	104	44	79	120	(3 acciones se han clasificado con área de intervención e impacto a la vez)
NORTE DE ÁFRICA						9 (1 acción se han referenciado en distintos países de la región)

¹ Se ha eliminado una acción que tenía EEUU como área de intervención, en tanto no es un país receptor de ayuda. Las acciones desarrolladas en España se considerarán en adelante como PVD no especificado

² Hay al menos 2 acciones clasificadas como NO AOD que sí deberían haber sido clasificadas como AOD, y al menos 3 clasificadas como NO CUD, que sí deberían haberse clasificado por este prescriptor.



Marruecos	2	0	0	2	2
Túnez	0	1	0	1	1
Sáhara Occidental	2	7	7	0	7
ÁFRICA OCCIDENTAL					1
Senegal	1	1	1	0	1
ÁFRICA CENTRAL					2
África Central	0	1	1	0	1
Guinea Ecuatorial	1	1	0	1	1
ÁFRICA ORIENTAL					2
Tanzania	1	1	1	0	1
Madagascar	0	1	1	0	1
ÁFRICA DEL SUR					1
Mozambique	1	1	1	0	1
AMÉRICA CENTRAL Y CARIBE					23 (4 acciones se han referenciado en distintos países de la región)
Costa Rica	1	1	1	0	1
Cuba	5	5	4	1	5
El Salvador	1	1	1	0	1
Guatemala	5	6	5	1	6
Honduras	1	1	1	0	1
Nicaragua	3	4	3	2	4 (1 acción clasificada con área de intervención e impacto a la vez)



República Dominicana	5	5	5	0	5
AMÉRICA DEL SUR					46 (5 acciones se han referenciado en distintos países de la región)
Argentina	1	3	4	2	5 (1 acción clasificada con área de intervención e impacto a la vez)
Bolivia	0	1	1	0	1
Chile	2	2	1	1	2
Colombia	3	4	3	2	4 (1 acción clasificada con área de intervención e impacto a la vez)
Ecuador	5	17	5	13	18
Paraguay	0	3	3	0	3
Perú	6	16	15	3	16 (2 acción clasificada con área de intervención e impacto a la vez)
Uruguay	0	1	0	1	1
Venezuela	0	1	0	1	1
AMÉRICA DEL NORTE					3
México	2	3	3	1	3 (1 acción clasificada con área de intervención e impacto a la vez)
ASIA OCCIDENTAL					1
Jordania	1	1	1	0	1
ASIA ORIENTAL					1
China	1	1	1	0	1

Tabla 5. Acciones de Formación 2010 por lugar de intervención/ impacto

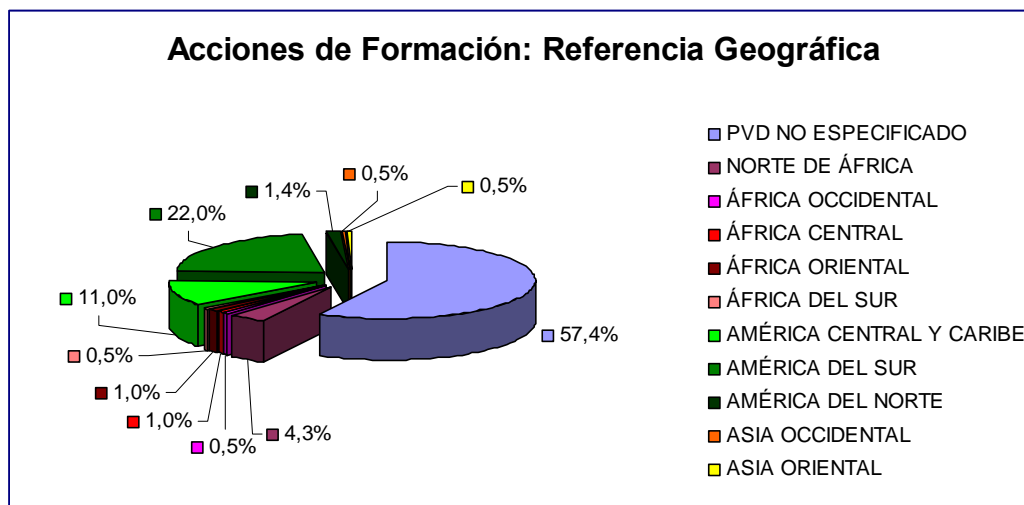


Gráfico 2. Acciones de Formación 2010 por lugar de intervención/impacto

Más de la mitad de las acciones de formación (57.4%) se han localizado en PVD no especificado (en España), seguidas del 22% en América del Sur, el 11% en América Central y Caribe y el 4.3% en el Norte de África. En estas tres regiones se engloban el 94.7% de las acciones de formación.

Se han referenciado geográficamente en 2010 80 acciones de investigación (el 100% de las acciones publicadas), de las que sólo el 32% son clasificadas como AOD. Cabe decir que se duda sobre la correcta clasificación de muchas de estas acciones como NO AOD, ya que tanto por el tema tratado, así como por el área geográfica de incidencia y la procedencia de la financiación, deberían ser clasificadas como Ayuda Oficial al Desarrollo.

17 de de estas acciones han sido clasificadas más de una vez.

Continente/ Región	Nº AOD	Nº CUD	Nº de acciones Intervención	Nº de acciones Impacto	Total de Acciones	Observaciones
INVESTIGACIÓN			∑ 88 (8 acciones de Investigación se han referenciado en distintas regiones)			
PVD NO ESPECIFICADO					31	
España	4	21	7	14	21	



Europa	3	9	1	8	9
Francia	0	1	1	0	1
NORTE DE ÁFRICA					6
Marruecos	5	5	0	6	6
ÁFRICA OCCIDENTAL					1
Senegal	1	1	0	1	1
AMÉRICA CENTRAL Y CARIBE					9 (4 acciones se han referenciado en distintos países de la región)
Caribe (S/E)	2	2	1	1	2
Costa Rica	2	2	2	0	2
Cuba	3	3	3	0	3
El Salvador	1	1	1	0	1
Guatemala	2	2	2	0	2
Honduras	1	1	0	1	1
Nicaragua	1	1	0	1	1
República Dominicana	1	1	0	1	1
AMÉRICA DEL SUR					21 (3 acciones se han referenciado en distintos países de la región)
Argentina	4	5	3	2	5
Bolivia	2	2	1	1	2
Brasil	2	2	1	1	2
Chile	5	5	5	0	5

Colombia	4	4	3	1	4
Ecuador	1	1	0	1	1
Paraguay	1	1	0	1	1
Perú	1	2	2	0	2
Uruguay	1	1	0	1	1
AMÉRICA DEL NORTE					7
México	0	7	2	5	7
AMÉRICA Y CARIBE (S/E)	1	13	1	12	13

Tabla 6. Acciones de Investigación 2010 por lugar de intervención / impacto

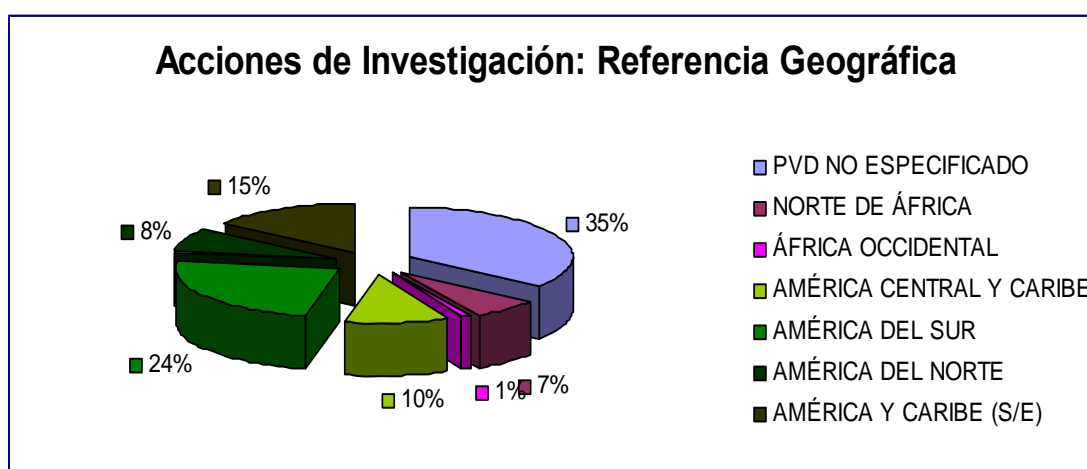


Gráfico 3: Acciones de Investigación 2010 por lugar de intervención/impacto

El 35% de las acciones de investigación tienen como área de intervención o impacto España, seguidas del 24% de América del Sur, el 10% de América Central y Caribe, el 15% de América y Caribe sin especificar regiones ni países. Esto supone el 84% de las acciones de investigación introducidas en el OCUD en 2010.

En el caso de las acciones de cooperación interuniversitaria, se han referenciado geográficamente 193 acciones (el 98,4% de las acciones publicadas de cooperación



interuniversitaria en 2010), 42 de las cuales se han ubicado más de una vez; de ellas, el 89,11% han sido clasificadas como AOD.

Continente/ Región	Nº AOD	Nº CUD	Nº de acciones Intervención	Nº de acciones Impacto	Total de Acciones	Observaciones
COOPERACIÓN INTERUNIVERSITARIA			Σ 213 (10 acciones de Formación se han referenciado en distintas regiones)			
PVD NO ESPECIFICADO					21	
España	14	19	10	11	21	
ÁFRICA (S/E)					10	
NORTE DE ÁFRICA					11	
Marruecos	4	4	2	3	5	
Egipto	2	2	1	1	2	
Túnez	1	2	1	1	2	
Sáhara Occidental	1	2	1	1	2	
ÁFRICA OCCIDENTAL					6	(1 acción se ha referenciado en distintos países de la región)
Cabo Verde	1	1	1	0	1	
Guinea Bissau	1	1	1	0	1	
Níger	0	3	3	0	3	
Senegal	2	2	2	0	2	
ÁFRICA ORIENTAL					3	(1 acción se ha referenciado en distintos países de la región)
Burundi	1	1	0	1	1	



Etiopía	1	1	0	1	1
Tanzania	1	1	1	0	1
Uganda	1	1	1	0	1
ÁFRICA DEL SUR					4
Mozambique	3	4	2	2	4
AMÉRICA Y CARIBE (S/E)	4	6	1	6	7
AMÉRICA CENTRAL Y CARIBE					45 (2 acciones se han referenciado en distintos países de la región)
América Central (S/E)	4	4	0	4	4
Caribe	2	2	0	2	2
Costa Rica	3	3	3	1	3 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
Cuba	14	14	9	7	15 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
Guatemala	3	3	1	2	3
Haití	1	1	1	0	1
Honduras	2	2	0	2	2
Nicaragua	14	14	10	4	14
Panamá	2	2	2	0	2
República Dominicana	1	1	1	0	1
AMÉRICA DEL SUR					83
América del Sur	8	8	0	8	8



(S/E)					
Argentina	20	20	13	8	20 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
Bolivia	3	3	1	4	4
Brasil	12	12	9	3	12
Chile	14	14	7	8	14 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
Colombia	8	8	7	1	8
Ecuador	7	7	4	3	7
Paraguay	1	2	1	1	2
Perú	11	12	11	2	13
Uruguay	2	2	2	0	2
Venezuela	1	1	1	0	1
AMÉRICA DEL NORTE					17
México	17	17	11	7	17 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
ASIA					6
Asia S/E	1	1	0	1	1
Camboya	2	2	2	0	2
Jordania	2	3	0	3	3

Tabla 7. Acciones de Cooperación Interuniversitaria 2010 por lugar de intervención/impacto

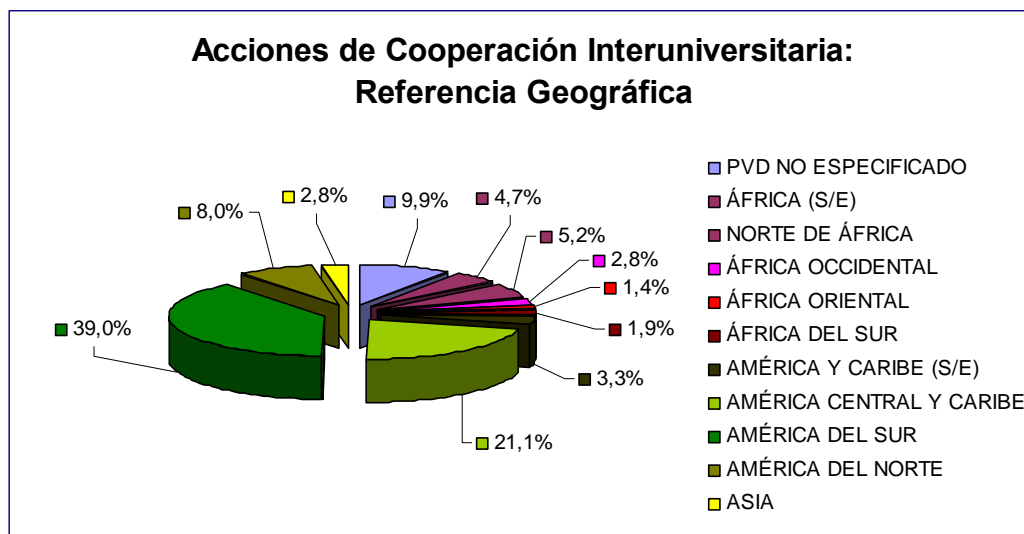


Gráfico 4. Acciones de Cooperación Interuniversitaria por lugar de intervención/impacto

De las acciones de Cooperación Interuniversitaria el 39% se han realizado con América del Sur, el 21% con América Central y el Caribe, el 9,9% en PVD no especificado, el 8% con México; esto supone casi el 78% del total de las acciones.

Se han referenciado geográficamente casi la totalidad de los **programas y proyectos de cooperación al desarrollo**, 279 de las 281 publicadas, clasificándose como AOD casi el 90%.

Continente/ Región	Nº AOD	Nº CUD	Nº de acciones Intervención	Nº de acciones Impacto	Total de Acciones	Observaciones
PROGRAMAS Y PROYECTOS			Σ 311 (32 acciones de Formación se han referenciado en distintas regiones)			
PVD NO ESPECIFICADO					38	
Europa S/E	6	8	2	6	8	
España	16	30	8	22	30	
EUROPA					2	
Bielorrusia	1	1	0	1	1	



Turquía	1	1	0	1	1
ÁFRICA (S/E)	7	7	3	4	7
NORTE DE ÁFRICA					17
S/E	1	1	0	1	1
Argelia	1	1	1	1	1 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
Mauritania	1	1	1	0	1
Marruecos	9	11	4	7	11
Túnez	1	1	1	0	1
Sáhara Occidental	2	2	2	0	2
ÁFRICA OCCIDENTAL					13
Burkina Faso	3	3	2	1	3
Ghana	1	1	1	0	1
Guinea Bissau	1	1	1	0	1
Mali	1	1	0	1	1
Senegal	4	4	2	2	4
Togo	3	3	1	2	3
ÁFRICA ORIENTAL					10
Burundi	1	1	1	0	1
Etiopía	3	3	3	2	3 (2 acción comparte área de intervención e impacto)
Kenia	1	1	1	1	1 (1 acción comparte área de intervención e impacto)



Tanzania	4	4	4	0	4
Uganda	1	1	1	0	1
ÁFRICA CENTRAL					3
República del Congo	1	1	0	1	1
Guinea Ecuatorial	1	1	1	0	1
Camerún	1	1	1	0	1
ÁFRICA DEL SUR					6 (1 acción se ha referenciado en distintos países de la región)
Angola	2	1	1	1	2
Malawi	1	1	0	1	1
Mozambique	3	3	2	1	3
Sudáfrica	1	1	1	0	1
AMÉRICA Y CARIBE (S/E)	16	16	15	1	16
AMÉRICA CENTRAL Y CARIBE					65 (8 acciones se han referenciado en distintos países de la región)
América Central (S/E)	11	11	0	11	11
Caribe (S/E)	4	4	0	4	4
Costa Rica	3	3	1	2	3
Cuba	13	13	5	12	13 (4 acciones comparten área de intervención e impacto)
El Salvador	6	5	3	4	6 (1 acción comparte área de intervención e impacto)



Guatemala	9	9	3	7	9 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
Haití	3	3	1	2	3
Honduras	3	3	1	2	3
Nicaragua	15	15	9	12	16
Panamá	2	3	0	3	3
República Dominicana	5	5	0	5	5
AMÉRICA DEL SUR					109 (17 acciones se han referenciado en distintos países de la región)
América del Sur (S/E)	14	14	1	13	14
Argentina	20	20	12	13	22 (3 acciones comparten área de intervención e impacto)
Bolivia	9	9	6	5	9 (2 acciones comparten área de intervención e impacto)
Brasil	5	5	0	5	5
Chile	8	8	4	5	9
Colombia	10	10	3	7	10
Ecuador	14	14	10	7	14 (3 acciones comparten área de intervención e impacto)
Paraguay	3	3	0	3	3
Perú	27	29	10	21	29
Uruguay	7	7	0	7	7
Venezuela	3	4	1	3	4
AMÉRICA DEL NORTE					12



México	4	6	6	6	12
ASIA CENTRAL					
Turkmenistan	1	1	1	0	1
ASIA DEL SUR					4 (1 acción se ha referenciado en distintos países de la región)
Bangladesh	1	1	1	0	1
India	2	2	1	2	2 (1 acción comparte área de intervención e impacto)
Nepal	2	2	0	2	2
ASIA OCCIDENTAL					
Palestina	3	3	0	3	3
SUDESTE ASIÁTICO					5
Camboya	4	4	3	1	4
Tailandia	1	1	1	1	1 (1 acción comparte área de intervención e impacto)

Tabla 8. Programas y Proyectos 2010 por lugar de intervención / impacto

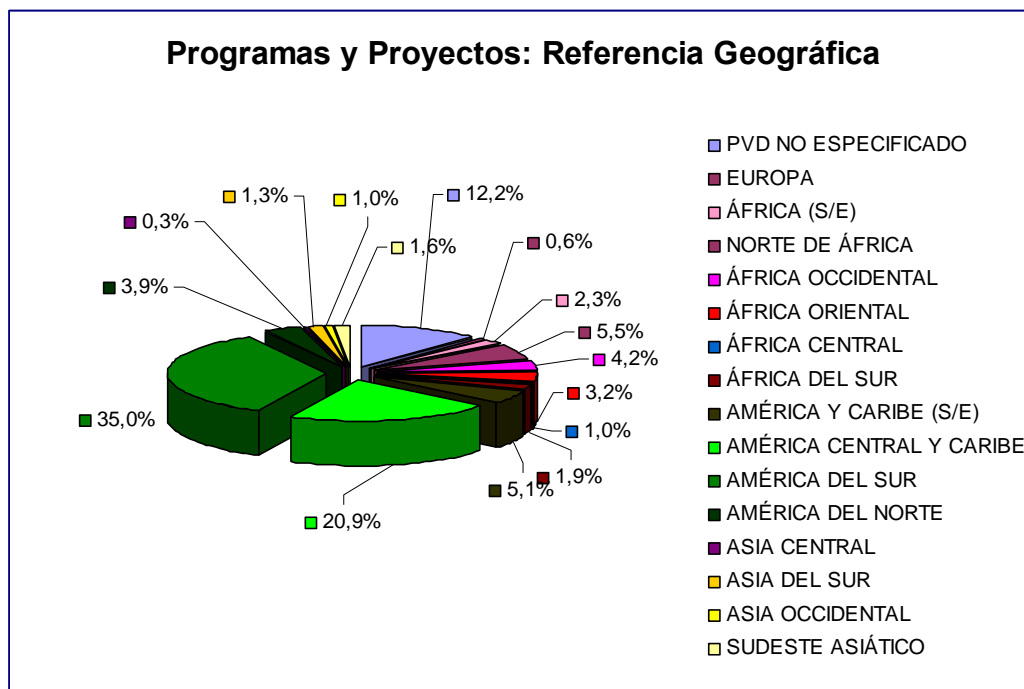


Gráfico 6. Programas y Proyectos 2010 por lugar de intervención/impacto

En la división geográfica de los programas y proyectos, el 35% se desarrolla en América del Sur, el 20.9% en América Central y Caribe, el 12,2% también referencia España geográficamente (clasificado como PVD no especificado), y el 5.5% en el Norte de África. Esto supone el 73,3% del total de los programas y proyectos georreferenciados.

Se han georeferenciado 127 **acciones de difusión y sensibilización** en 2010, el total de las acciones de este tipo, de las cuales casi el 82% han sido clasificadas como Ayuda Oficial para el Desarrollo.

Continente/ Región	Nº AOD	Nº CUD	Nº de acciones Intervención	Nº de acciones Impacto	Total de Acciones	Observaciones
DIFUSIÓN Y SENSIBILIZACIÓN			∑ 149 (22 acciones de Formación se han referenciado en distintas regiones)			
PVD NO ESPECIFICADO					80	
Europa S/E	8	17	1	16	17	



España	56	61	30	33	63
ÁFRICA (S/E)	4	7	3	4	7
NORTE DE ÁFRICA					9
Argelia	2	2	0	2	2
Egipto	1	1	1	0	1
Marruecos	4	4	2	2	4
Sáhara Occidental	2	2	2	0	2
ÁFRICA OCCIDENTAL					3
Burkina Faso	2	2	0	2	2
Senegal	1	1	1	0	1
ÁFRICA DEL SUR					2
Malawi	2	2	0	2	2
AMÉRICA Y CARIBE (S/E)	6	10	3	7	10
AMÉRICA CENTRAL Y CARIBE					18 (8 acciones se ha referenciado en distintos países de la región)
América Central (S/E)	1	1	0	1	1
Cuba	1	2	0	2	2
El Salvador	3	3	1	2	3
Guatemala	4	4	1	3	4
Haití	2	2	0	2	2
Honduras	2	2	1	1	2



Nicaragua	7	7	3	4	7
República Dominicana	5	5	3	2	5
AMÉRICA DEL SUR					11 (2 acciones se ha referenciado en distintos países de la región)
Argentina	1	1	1	0	1
Bolivia	2	2	0	2	2
Brasil	1	2	0	2	2
Ecuador	3	3	3	0	3
Paraguay	2	2	2	0	2
Perú	3	3	1	2	3
AMÉRICA DEL NORTE					2
México	1	2	0	2	2
ASIA					
S/E	2	2	1	1	2
ASIA DEL SUR					3
India	3	3	1	2	3
ASIA OCCIDENTAL					
Palestina	2	2	0	2	2

Tabla 9. Acciones de Difusión y Sensibilización 2010 por lugar de intervención / impacto

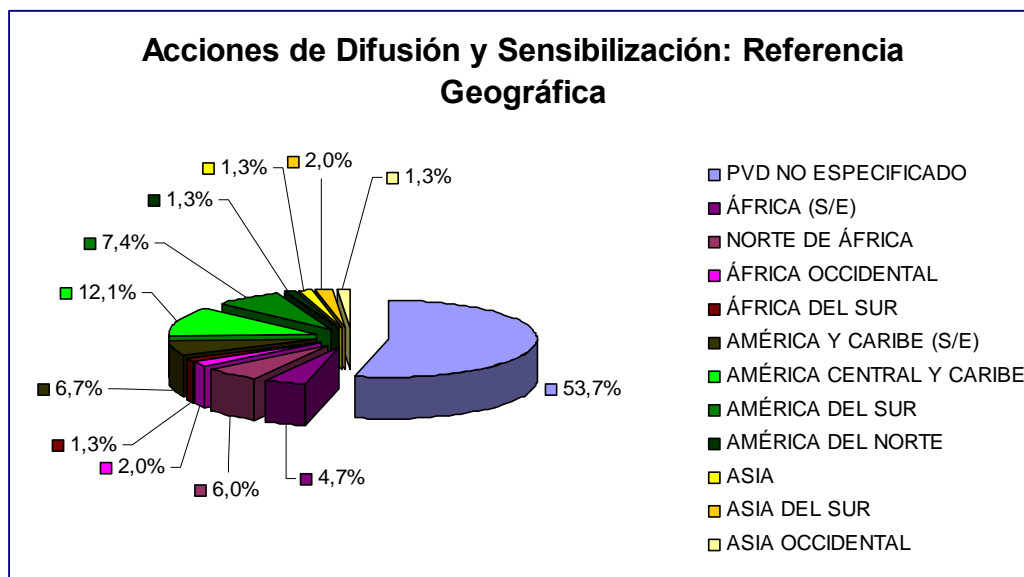


Gráfico 7. Acciones de difusión y sensibilización 2010 por lugar de intervención/impacto

Más de la mitad de estas acciones se desarrollan en España (el 53.7%), seguidas de lejos por América central y Caribe (12.1%), América del Sur (7.4%) y América y Caribe (sin especificar), 6.7%. Esto supone casi el 80% de las acciones de difusión.

Doce de las trece acciones de **Promoción, Gestión y Coordinación de Políticas y Programas CUD** han sido clasificadas geográficamente, siendo el 75% Ayuda Oficial para el Desarrollo

Continente/ Región	Nº AOD	Nº CUD	Nº de acciones Intervención	Nº de acciones Impacto	Total de Acciones	Observaciones
PROMOCIÓN, GESTIÓN Y COORDINACIÓN CUD			Σ 15 (15 acciones de Formación se han referenciado en distintas regiones)			
PVD NO ESPECIFICADO					8	
España	7	7	6	5	8 (3 acciones comparten área de intervención e impacto)	



ÁFRICA (S/E)	1	1	0	1	1
AMÉRICA Y CARIBE (S/E)	1	1	0	1	1
AMÉRICA CENTRAL Y CARIBE					1
Guatemala	0	0	0	1	1
AMÉRICA DEL SUR					1
Chile	1	1	1	0	1
AMÉRICA DEL NORTE					1
México	1	1	1	0	1
ASIA S/E	1	1	0	1	1
ASIA DEL SUR					1
India	0	0	0	1	1

Tabla 10. Acciones de Promoción, Gestión y Cooprdinación de Políticas y Programas CUD 2010 por lugar de intervención / impacto

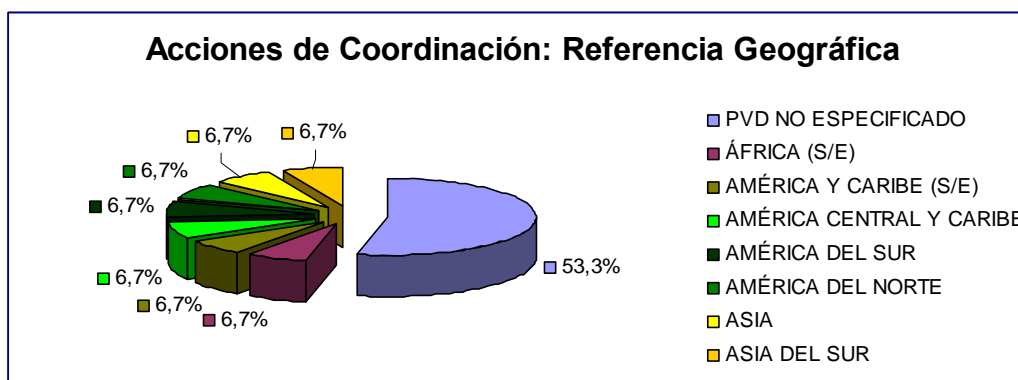
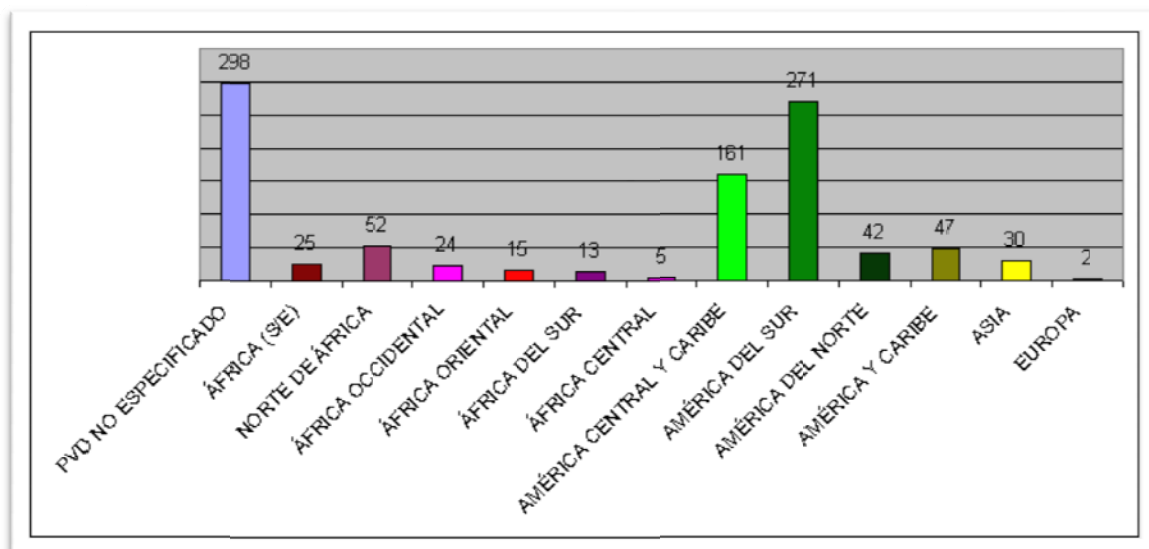


Gráfico 8. Acciones de promoción, gestión y coordinación CUD 2010 por lugar de intervención/ impacto

Las acciones de promoción gestión y coordinación se desarrollan en su mayoría en España, repartiéndose el resto por igual entre las diferentes regiones de PVD.

En resumen, del total de acciones referenciadas geográficamente, el 30.3% se han desarrollado o han tenido impacto en PVD no especificado (se han localizado en España o en algún punto de Europa sin especificar, y en tanto España no es país receptor, se asumen como PVD no especificado), el 27.5% se han localizado en América del Sur, el 16.3% en América Central y Caribe, el 5.3% en el Norte de África, el 4,8% en América y Caribe (sin especificar países), el 4.3% en América del Norte (en su totalidad desarrolladas en México), el 3% en Asia (se han sumado todas las acciones de las regiones asiáticas), el 2.5% en el continente africano sin especificar país, el 2.4% en países de África Occidental, el 1.5% en África Oriental, el 1.3% en África del Sur, el 0.5% en África Central, y el 0.2% en países europeos receptores de ayuda.

**Gráfico 9. Total de acciones publicadas en 2010: por lugar de intervención/ impacto**

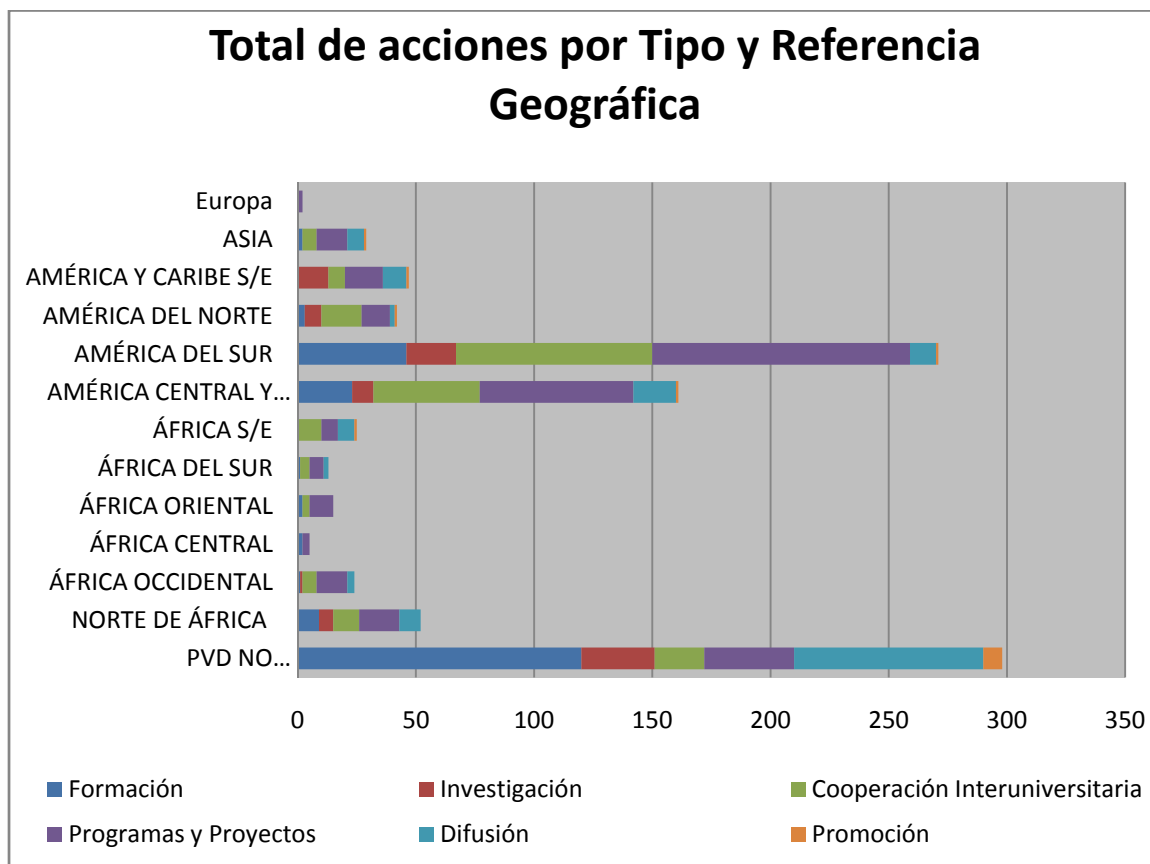


Gráfico 10. Total de acciones publicadas en 2010: por tipo y referencia geográfica

1.e. Acciones con Clasificación CUD

La Clasificación CUD es específica de las acciones de cooperación desarrolladas desde la universidad.

El total de acciones CUD publicadas en 2010, como hemos visto, es de 872, mientras que se contabilizan en la lista de Clasificación CUD 931 acciones; el motivo es que las acciones CUD pueden clasificarse por más de un taxón CUD; así una misma acción puede ser clasificada como 1. Estudios de y para los procesos de desarrollo, desarrollo humano y desarrollo sostenible, y 3. Pobreza, exclusión y desigualdades, por ejemplo. Por tanto, en la siguiente tabla, se asumirá como el total las 872 acciones CUD publicadas. Un total de 59 acciones están situadas en más de un taxón el la clasificación CUD.



Taxonomía	Taxón	Cantidad	%
Clasificación CUD	1. Estudios de y para los procesos de desarrollo, desarrollo humano y desarrollo sostenible	314	36.00
	2. Globalización, relaciones internacionales y relaciones Norte-Sur	7	0.80
	3. Pobreza, exclusión y desigualdades	25	2.86
	4. Lucha contra el hambre	5	0.57
	5. Acción humanitaria (ayuda de emergencia + rehabilitación y desarrollo)	4	0.45
	6. Educación y desarrollo (sistemas y procesos educativos del Sur)	106	12.15
	7. Salud y desarrollo	49	5.61
	8. Técnicas en el desarrollo en infraestructura territorial y urbana.	16	1.83
	9. Técnicas en el desarrollo rural y local.	39	4.47
	10. Habitabilidad básica y vivienda	13	1.49
	11. TIC y medios de comunicación aplicados al desarrollo	28	3.21
	12. Industria y desarrollo.	12	1.37
	13. Servicios en el desarrollo humano sostenible	10	1.14
	14. Cooperación para el desarrollo, gestión o evaluación de la ayuda, tercer sector, instrumentos para la cooperación al desarrollo	51	5.84
	15. Educación para el desarrollo, fomento del pensamiento crítico y de la solidaridad y formación en voluntariado	115	13.18
	16. Género y desarrollo	20	2.29



	17. Cultura y desarrollo (identidad y patrimonio cultural en el desarrollo)	9	1.03
	18. Interculturalidad, migraciones internacionales, asilo y refugio; codesarrollo	24	2.75
	19. Otros	84	9.63

Tabla 11. Clasificación CUD de Acciones 2010

Los temas de las acciones más habituales según la clasificación CUD son los Estudios de y para los procesos de desarrollo, desarrollo humano y desarrollo sostenible (36% de las acciones CUD fueron clasificadas así), Educación para el desarrollo, fomento del pensamiento crítico y de la solidaridad y formación en voluntariado (13%), Educación y desarrollo (sistemas y procesos educativos del Sur) (12%).

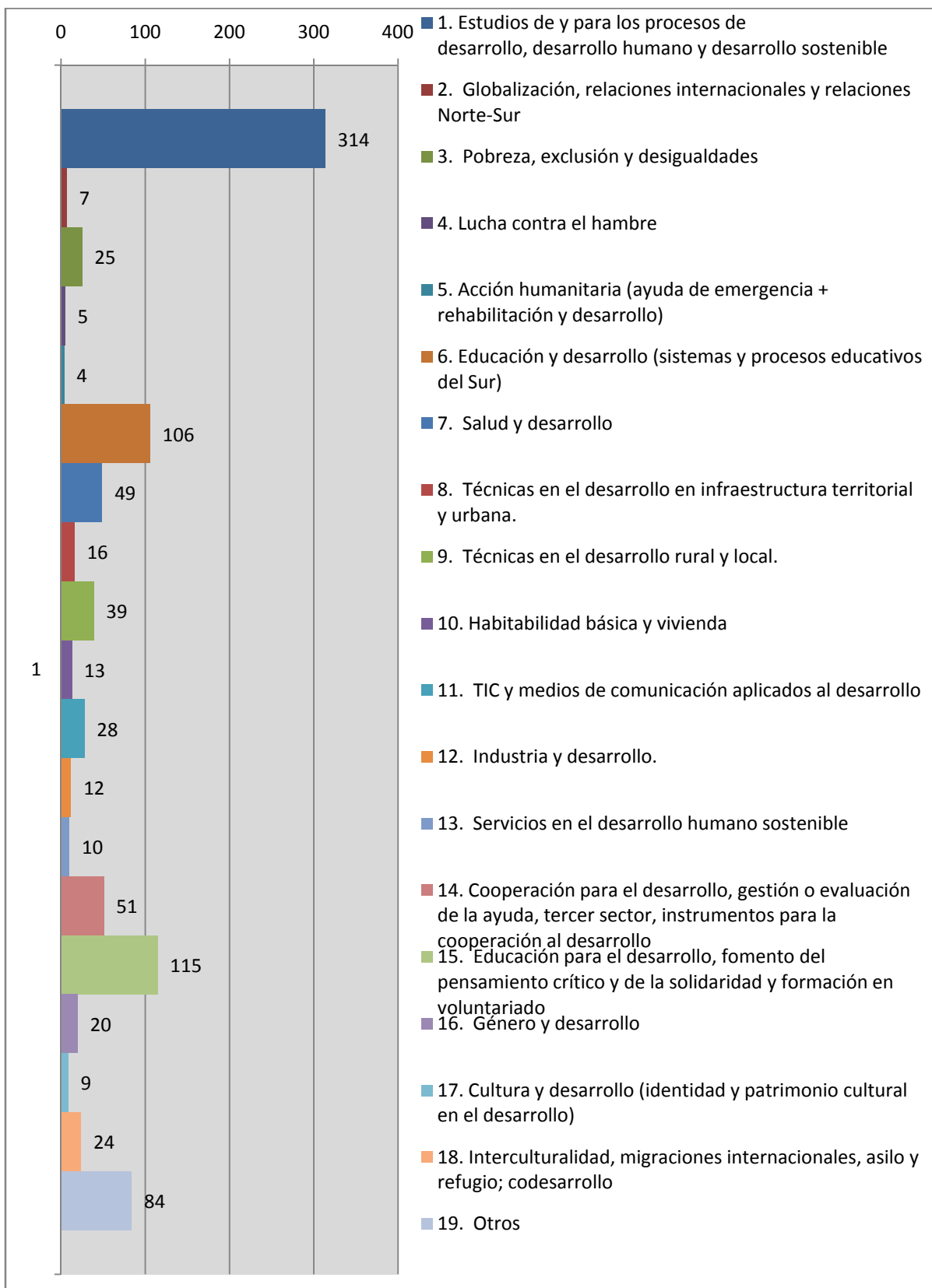


Gráfico 11. Total de acciones CUD 2010: Taxonomía CUD**1.f. Personas relacionadas con acciones**

En 2010 se relacionaron 72 personas con 101 acciones de las 872 acciones CUD, esto es, menos del 12% de las acciones en 2010 fueron relacionadas con personas.

Esto se debe a que el proceso de carga de personas es más lento que el resto de la información existente en el OCUD ya que éstas deben dar su consentimiento informado para la publicación de sus datos siguiendo las directrices de la LOPD. En 2010 enviaron este consentimiento informado para publicar sus datos profesionales en el OCUD, 104 personas.

1.g. Entidades relacionadas con acciones

Durante 2010 se vincularon acciones a 321 entidades diferentes en 1083 ocasiones a acciones CUD y en 811 a acciones AOD, de las cuales

121 eran universidades o entidades universitarias que dependen de forma jurídica de 26 universidades españolas (facultades, departamentos, unidades de cooperación...); cuatro universidades se vincularon en más de 100 ocasiones con distintas acciones: Universidad Complutense de Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Cantabria y Universidad Politécnica de Madrid.

Además se contabilizaron 104 contrapartes, de las cuales 89 eran universidades o centros de formación y/o investigación. Los siguientes países presentaron un número mayor de entidades vinculadas con acciones: Argentina, con 12 entidades vinculadas con 20 acciones CUD y AOD, seguida de Perú (11 entidades, 19 acciones), Chile (7 entidades, 17 acciones), México (6 entidades, 16 acciones), Nicaragua (6 entidades, 12 acciones).

Se destaca también la importante presencia en las acciones CUD de entidades del gobierno central y autonómico, seguidos por las ONGD y empresas españolas.

Tipo de Entidad	Nº de entidades	Nº de acciones CUD	Nº de acciones AOD
Contrapartes locales: 104 – 89 centros de educación superior / investigación + 15 otras entidades			
Argentina	12	20	20
Bolivia	2	2	2



Brasil	6	10	10
Burkina Faso	1	1	1
Burundi	1	2	2
Chile	7	17	17
Costa Rica	4	5	4
Cuba	9	17	17
R. Dominicana	4	5	5
Ecuador	6	8	8
Egipto	1	1	1
Etiopía	3	4	4
Guatemala	7	7	7
Guinea Ecuatorial	1	1	1
Haití	1	1	1
Honduras	2	2	2
Marruecos	2	2	1
México	6	16	16
Mozambique	2	2	2
Nicaragua	6	12	12
Panamá	1	1	1
Perú	11	19	19
Puerto Rico	1	3	3
Sáhara Occidental	1	1	1
Senegal	2	2	2



Túnez	1	1	1
Uruguay	1	1	1
Venezuela	2	2	2
Entidades universitarias españolas: 121 entidades dependientes de 26 universidades			
Universidad Complutense de Madrid	6	206	206
Universidad Autónoma de Madrid	17	202	88
Universidad de Cantabria	4	111	28
Universidad Politécnica de Madrid	22	106	106
Universidad de Sevilla	8	91	52
Universidad Carlos III de Madrid	1	67	68
Universitat de les Illes Balears	15	61	61
Universitat Politecnica de Valencia	4	59	58
Universitat de Girona	2	36	35
Universidad de Alcalá	18	29	13
Universidad de La Rioja	1	27	27
Universitat Jaume I	2	19	19
Universidad de Córdoba	4	14	8
Universidad Nacional de Educación a Distancia	1	12	12
Universidad de Cádiz	2	12	0
Universidad de Oviedo	1	10	10



Universidad de Burgos	3	8	8
Universidade da Coruña	1	3	3
Universidad de Alicante	2	2	2
Universidad Rey Juan Carlos	1	2	2
Universidad de Granada	1	1	1
Universidad de Valladolid	1	1	1
Universitat de Lleida	1	1	1
Universitat de València	1	1	1
Universitat Rovira i Virgili	1	1	1
Universidad del País Vasco	1	1	0
Gobierno Central	7	134	124
Gobierno Autónomo	13	116	117
ONGD	43	64	31
Empresas	5	28	28
Otras entidades sociales	3	5	0
Unión Europea	1	1	1
Organismos Internacionales	3	10	10

Tabla 12. Entidades vinculadas con acciones en 2010

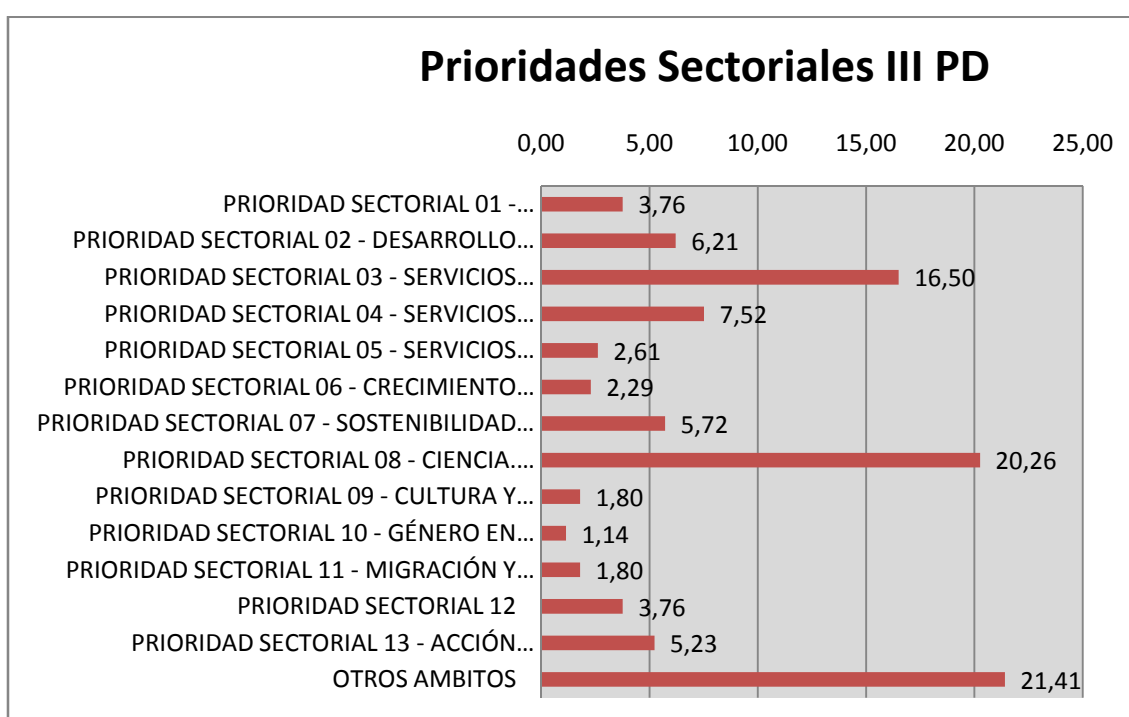
2. Acciones CUD clasificada como Ayuda Oficial para el Desarrollo

Hablamos de Clasificación AOD a las requeridas por el CAD y el MAEC (CRS, Prioridades del Plan Director, Tipo de Ayuda, Instrumentos, Indicadores). Las acciones consideradas como Ayuda Oficial al Desarrollo, deben clasificarse por las siguientes taxonomías.

2.a. III Plan Director de la Cooperación Española: Prioridades Sectoriales

Taxonomía	Taxón	Cantidad	%
PRIORIDADES SECTORIALES III Plan Director	PRIORIDAD SECTORIAL 01 - GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA	23	3.75
	PRIORIDAD SECTORIAL 02 - DESARROLLO RURAL Y LUCHA CONTRA EL HAMBRE	38	6.20
	PRIORIDAD SECTORIAL 03 - SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS: EDUCACIÓN	101	16.5
	PRIORIDAD SECTORIAL 04 - SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS: SALUD	46	7.51
	PRIORIDAD SECTORIAL 05 - SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS: AGUA Y SANEAMIENTO	16	2.61
	PRIORIDAD SECTORIAL 06 - CRECIMIENTO ECONÓMICO PARA EL DESARROLLO HUMANO	14	2.28
	PRIORIDAD SECTORIAL 07 - SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL. LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO Y HÁBITAT	35	5.71
	PRIORIDAD SECTORIAL 08 - CIENCIA. TECNOLOGÍA E INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO	124	20.26
	PRIORIDAD SECTORIAL 09 - CULTURA Y DESARROLLO	11	1.79
	PRIORIDAD SECTORIAL 10 - GÉNERO EN DESARROLLO	7	1.14
	PRIORIDAD SECTORIAL 11 - MIGRACIÓN Y	11	1.79

	DESARROLLO		
	PRIORIDAD SECTORIAL 12	23	3.75
	PRIORIDAD SECTORIAL 13 - ACCIÓN HUMANITARIA	32	5.22
	OTROS AMBITOS	131	21.40

Tabla 13. Clasificación AOD: Prioridades Sectoriales de acciones 2010

Gráfico 12. Acciones AOD: Prioridades Sectoriales

Las prioridades más frecuentes en acciones CUD clasificadas como AOD son Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (20,26%), Otros ámbitos (21,40%) y Educación (16,5%). Estas tres prioridades engloban el 58,16% de las acciones clasificadas como AOD.

2.b. Sectores CAD: CRS

En el caso de los CRS hay dos sectores mayoritarios que llevan el 59,31% del total de las acciones AOD: Educación (34,15%), y Sector Sin Especificar (25,16%).

Taxonomía	Taxón	Cantidad
-----------	-------	----------



%

Sectores CRS	110 - EDUCACIÓN	209	34.15
	120 - SALUD	37	6.04
	130 - PROGRAMAS / POLÍTICAS SOBRE POBLACIÓN Y SALUD REPRODUCTIVA	3	0.49
	140 - ABASTECIMIENTO DE AGUA Y SANEAMIENTO	20	3.26
	150 - GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	21	3.43
	160 - OTROS SERVICIOS E INFRAESTRUCTURAS SOCIALES	22	3.59
	210 - TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	1	0.16
	220 - COMUNICACIONES	8	1.30
	230 - GENERACIÓN Y SUMINISTRO DE ENERGÍA	12	1.96
	240 - SERVICIOS BANCARIOS Y FINANCIEROS	2	0.32
	250 - EMPRESA Y OTROS SERVICIOS	1	0.16
	311 - AGRICULTURA	27	4.41
	312 - SILVICULTURA	2	0.32
	321 - INDUSTRIA	3	0.49
	322 - INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	7	1.14
	323 - CONSTRUCCIÓN	3	0.49
	332 - TURISMO	4	0.65
	400 - MULTISECTORIAL	1	0.16
	410 - Protección general del medio ambiente	12	1.96
	430 - OTROS MULTISECTORIAL	47	7.67



500 - AYUDA EN FORMA DE SUMINISTRO DE BIENES Y AYUDA GENERAL PARA PROGRAMAS	2	0.32
510 - Apoyo presupuestario general	2	0.32
700 - AYUDA HUMANITARIA	1	0.16
730 - Ayuda a la reconstrucción y rehabilitación	3	0.49
740 - Prevención de desastres	1	0.16
910 - COSTES ADMINISTRATIVOS DONANTES	6	0.98
930 - Ayuda a refugiados en el país donante	1	0.16
998 - SIN ASIGNAR/SIN ESPECIFICAR	154	25.16

Tabla 14. Clasificación AOD: Códigos CRS de acciones 2010

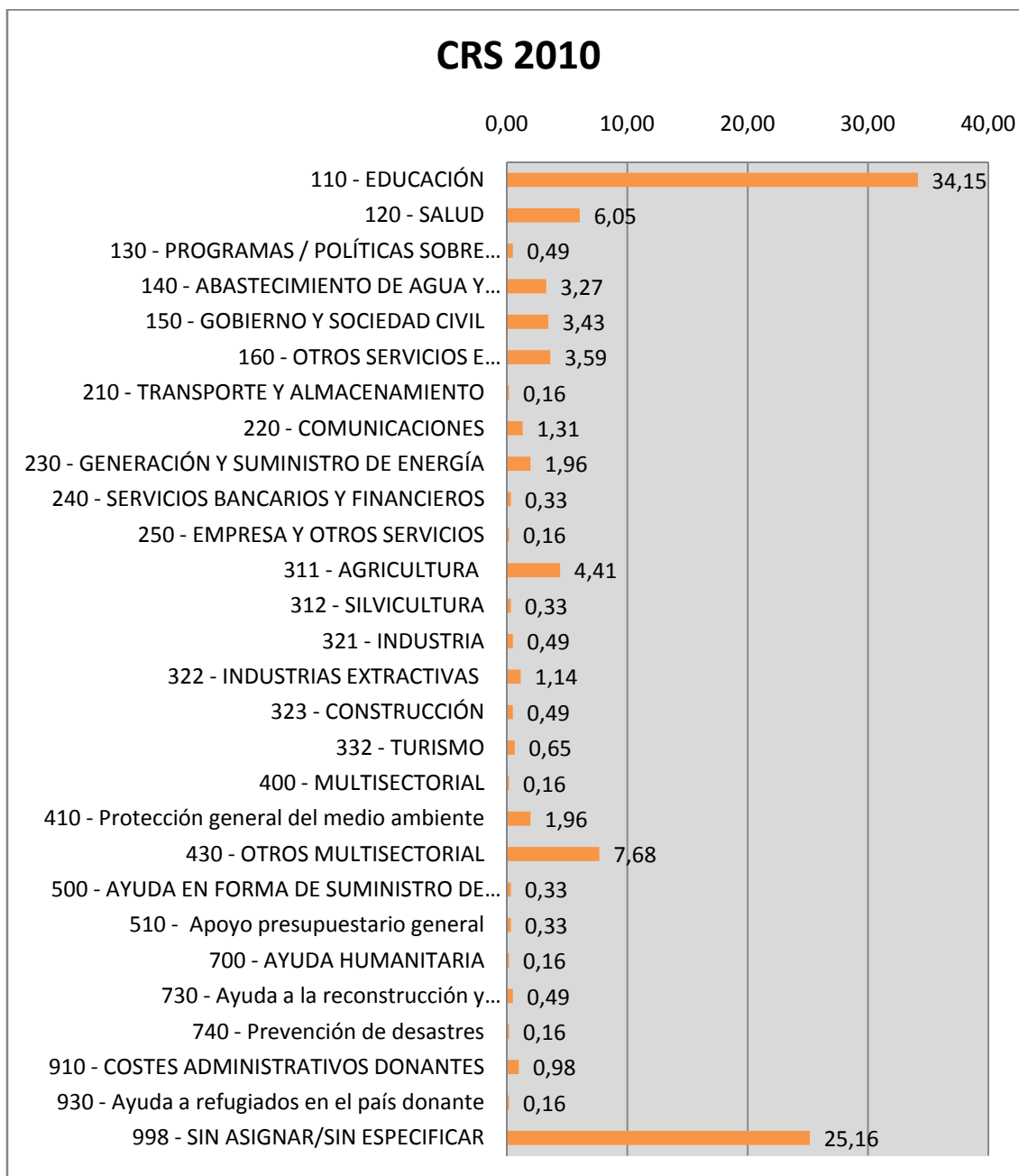
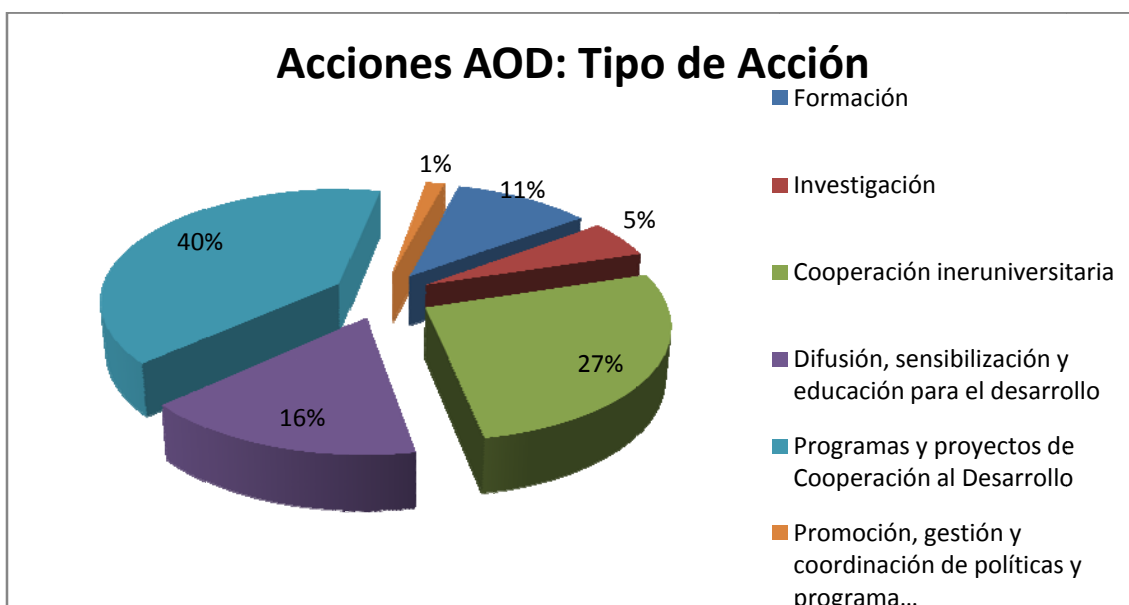


Gráfico 13. Acciones AOD: CRS

2.c. Acciones AOD, según Tipo de Acciones

A continuación, se muestran los tipos de acciones AOD que comenzaron durante 2010 y que están registradas en el OCUD.

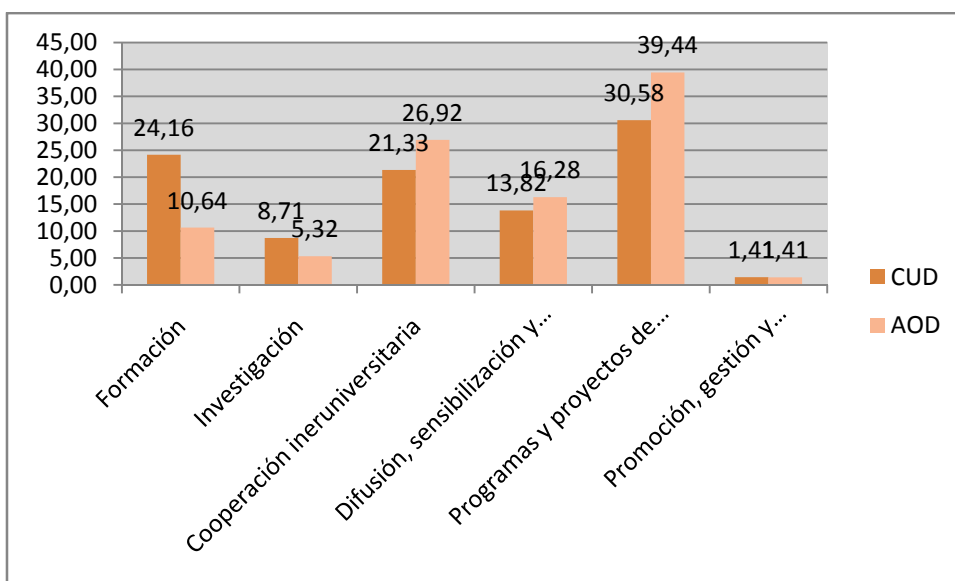
Tipo de Acción	cantidad	%
Formación	68	10.64
Investigación	34	5.32
Cooperación interuniversitaria	172	26.91
Difusión, sensibilización y educación para el desarrollo	104	16.27
Programas y proyectos de Cooperación al Desarrollo	252	39.43
Promoción, gestión y coordinación de políticas y programa...	9	1.40

Tabla 15. Acciones AOD: Tipos de Acciones 2010

Gráfico 14. Acciones AOD 2010: Tipos de Acciones

Comparando esta información con el total de acciones CUD, se pueden ver diferencias porcentuales en la distribución según tipo de acción.

Tipo de Acción	% CUD	% AOD
----------------	-------	-------

Formación	24.15	10.64
Investigación	8.70	5.32
Cooperación Interuniversitaria	21.32	26.91
Difusión. sensibilización y educación para el Desarrollo	13.81	16.27
Programas y proyectos de Cooperación al Desarrollo	30.57	39.43
Promoción. Gestión y coordinación	1.41	1.40

Tabla 16. Acciones AOD- CUD: Tipos de acciones 2010

Gráfico 15. Comparativa Acciones AOD y CUD: Tipos de Acciones 2010

La variación más grande la encontramos en las acciones de formación (sólo el 10% de las acciones AOD han sido consideradas de este modo, mientras que representan el 24% de las acciones CUD). Así podemos inferir que una gran mayoría de acciones de formación no son consideradas en 2010 como acciones AOD, a pesar de que en la mayoría de los casos son acciones que ponen en marcha entidades públicas (universidades públicas) para las que

comprometen dinero público. Sucede lo mismo, aunque en mucha menor medida con las acciones de investigación.

Sin embargo, la tendencia se invierte en acciones de divulgación, cooperación interuniversitaria o en programas y proyectos.

Esto nos está indicando que existe en ocasiones un concepto excluyente de acciones CUD y AOD en la carga de datos, siendo éste un planteamiento erróneo, como se explica a continuación:

- La gran mayoría de las acciones dentro del OCUD serán acciones de cooperación universitaria al desarrollo; las excepciones serán aquellas acciones que no son específicamente CUD que están relacionadas con una acción CUD (generalmente se trata de una relación de pertenencia).
- La gran mayoría de las acciones CUD de las universidades públicas deberían considerarse también acciones de Ayuda Oficial al Desarrollo, siempre que la procedencia de los fondos sea pública. Quedarían fuera de estos flujos AOD, los presupuestos para acciones CUD de universidades privadas, y partidas para acciones CUD de universidades públicas que procedan de fondos privados.

Una explicación para esto podría ser que se estén considerando con mayor frecuencia como acciones AOD aquellas que tienen un presupuesto externo de una entidad pública adjudicado, y como acciones CUD las que no lo tienen.

2.d. Acciones AOD en función del tipo de Ayuda e Instrumentos

Tipo de Ayuda	Nº	%
Cooperación Técnica	107	58,15
Otros recursos	77	41,85

Tabla 17. Acciones AOD 2010: Tipo de Ayuda

Instrumento	Nº	%
A01- Apoyo al presupuesto directo	88	47,83
A- Apoyo presupuestario	88	47,83
B01 – Apoyo general a ONGs, otras entidades privadas, PPPs e institutos de investigación	1	0,54
B- Contribuciones generales, contribuciones específicas y cesta de donantes	1	0,54



C01 – Proyecto	59	32,07
C- Proyecto	59	32,07
D02 – Otras asistencias técnicas	1	0,54
D03 - Becas de formación / investigación (en PVD	5	2,72
D04 - Programas sociales y culturales orientados al desarrollo	3	1,63
Otras actividades formativas (en PVD)	1	0,54
D- Expertos y otras asistencias técnicas	10	5,43
E01 – Becas/formación en el país donante	18	9,78
E02 – Costes imputados a estudiantes	1	0,54
Otras actividades formativas (en el país donante)	6	3,26
E- Becas y gastos de estudiantes en los países donantes	25	13,59
H01 - Sensibilización social sobre la temática del desarrollo	1	0,54
H- Otras donaciones	1	0,54

Tabla 18. Acciones AOD 2010: Instrumentos

Llama la atención que casi la mitad de las acciones se estén considerando apoyo presupuestario directo, cuando es un instrumento poco habitual el CUD. Los instrumentos más habituales de la cooperación universitaria serán la sensibilización, los proyectos, las asistencias técnicas de personal del país donante, las becas de formación / investigación en PVD y en el país donante, o los gastos administrativos.

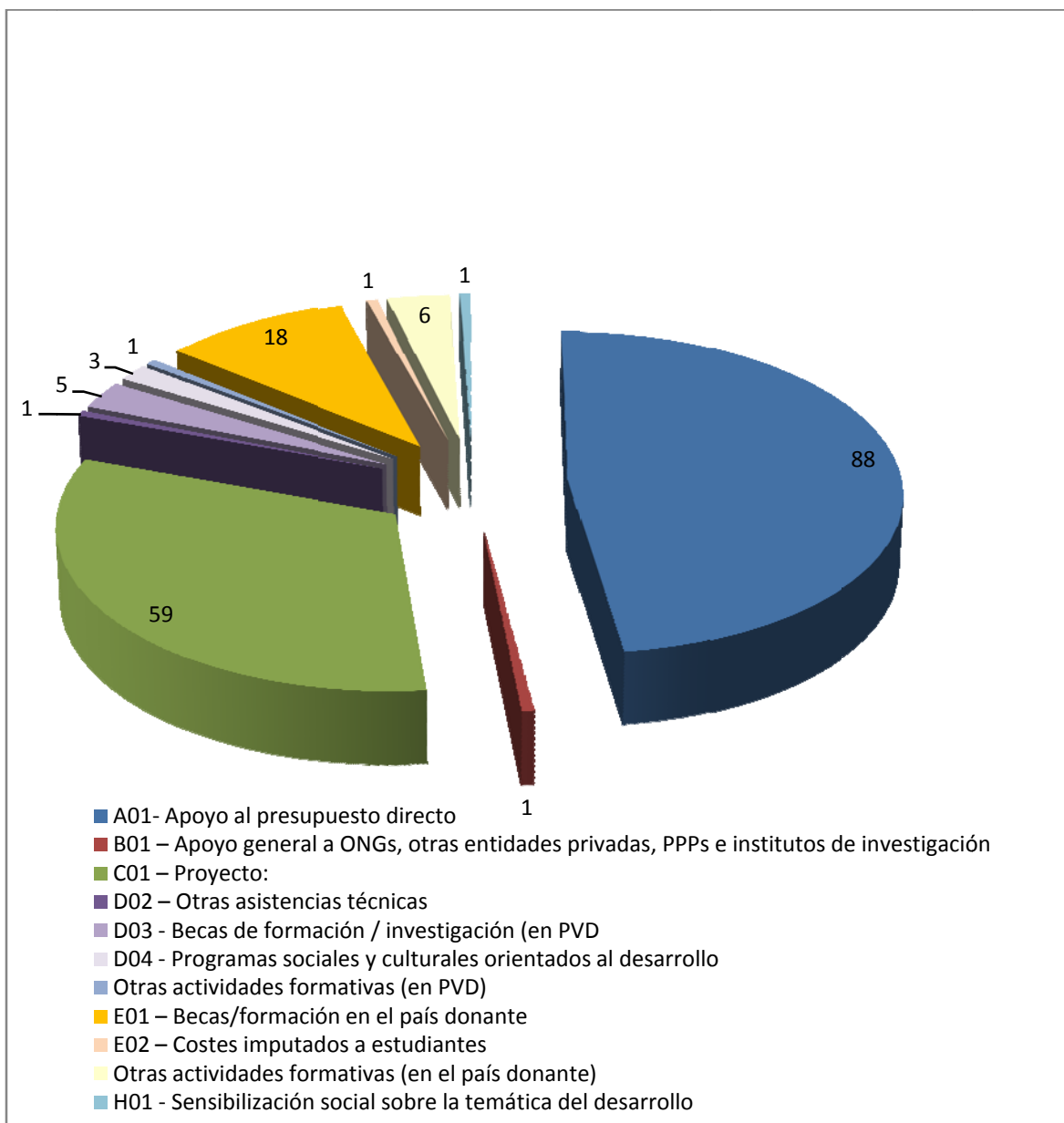
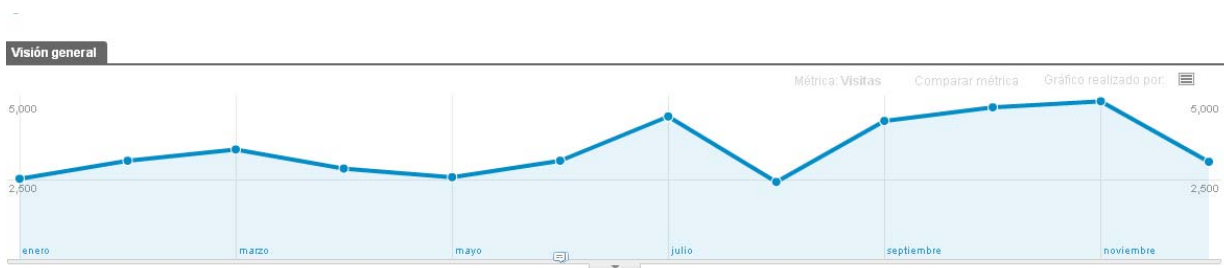


Gráfico 16. Acciones AOD – Instrumentos

Gestor de Contenidos
1. Datos Generales de la página Web

Durante 2010 visitaron la web del OCUD 30.673 usuarios, en 41.609 visitas, de las cuales, más del 73% fueron visitas nuevas. El porcentaje de rebote ronda el 53%.

Si analizamos el tráfico por meses, fueron los de julio, septiembre, octubre y noviembre en los que más visitas recibió el OCUD.


Ilustración 1- Visión General del Tráfico en 2010 (por meses)

Comparando el tráfico general de la página con la evolución durante los 3 trimestres anteriores de 2010, se comprueba que en el 4º trimestre han subido todos los indicadores de tráfico, salvo el promedio de tiempo en el sitio.

Indicador	2010	4º trim. 2010	3º trim 2010	2º trim 2010	1º trim. 2010
Visitas	41.634	12.797	11.244	8.507	9.086
Páginas Vistas	105.892	31.538	27.725	23.057	23.572
Páginas/ Visita	2,54	2,46	2,47	2,71	2,59
% Rebote	52,93	56,17	53,15	49,54	51,35
Promedio de tiempo en el sitio	0:03:20	00:04:29	0:02:35	00:03:11	00:02:46
% de visitas nuevas	76,06	71,56	76,43	72,53	71,52%

Tabla 19- Indicadores de tráfico 2010

2. Usuarios

En lo relativo a la ubicación de los usuarios que visitan el OCUD, la gran mayoría se ha concentrado en 2010 en España, seguidos de México y Colombia.

Nº	País	Visitas	Pg/visita	% de nueva visitas	% de Rebote
1	España				
	ANUAL	32.533	2,74	68,78%	48,66%
	4º Trimestre	9.864	2,69	66,82%	51,00%
	3º Trimestre	8.448	2,66	72,69%	49,43%
	2º Trimestre	6.984	2,85	69,01%	46,55%
	1º Trimestre	7.237	2,80	66,67%	46,59%
2	México				
	ANUAL	1.324	1,63	95,54%	75,15%
	4º Trimestre	409	1,49	96,82%	77,75%
	3º Trimestre	395	1,62	94,43%	71,90%
	2º Trimestre	184	2,13	93,48%	71,20%
	1º Trimestre	336	1,54	96,43%	77,98%
3	Colombia				
	ANUAL	1.239	1,75	92,09%	67,55%
	4º Trimestre	309	1,70	90,94%	68,93%
	3º Trimestre	433	1,84	91,92%	63,97%
	2º Trimestre	240	1,78	89,58%	67,08%
	1º Trimestre	257	1,66	96,11%	72,37%



4	Estados Unidos				
	ANUAL	720	1,20	97,64%	92,78%
	4º Trimestre	546	1,10	96,82%	77,75%
	3º Trimestre	77	1,70	94,81%	68,83%
	2º Trimestre	41	1,41	95,12%	78,05%
	1º Trimestre	56	1,27	85,71%	85,71%
5	Perú				
	ANUAL	689	1,62	95,65%	71,26%
	4º Trimestre	200	1,48	95%	78,50%
	3º Trimestre	249	1,92	93,57%	63,86%
	2º Trimestre	122	1,49	97,54%	70,49%
	1º Trimestre	118	1,35	99,15%	75,42%
6	Argentina				
	ANUAL	673	2,22	85,74%	61,07%
	4º Trimestre	188	2,13	84,04%	64,89%
	3º Trimestre	209	1,97	84,21%	60,29%
	2º Trimestre	130	2,34	83,08%	59,23%
	1º Trimestre	146	2,57	92,47%	58,90%
7	Venezuela				
	ANUAL	399	1,57	93,98%	77,94%
	4º Trimestre	112	1,64	94,64%	79,46%
	3º Trimestre	115	1,65	96,52%	77,39%



	2º Trimestre	74	1,49	95,95%	72,97%
	1º Trimestre	98	1,44	88,78%	80,61%
8	Ecuador				
	ANUAL	336	2,16	86,01%	61,90%
	4º Trimestre	83	2,89	86,75%	59,04%
	3º Trimestre	126	1,81	79,37%	61,90%
	2º Trimestre	62	2,21	90,32%	62,90%
	1º Trimestre	65	1,88	93,85%	64,62%
9	Chile				
	ANUAL	319	1,98	90,28%	69,91%
	4º Trimestre	86	1,49	94,19%	81,40%
	3º Trimestre	106	2,07	95,28%	67,92%
	2º Trimestre	72	2,25	80,56%	65,28%
	1º Trimestre	55	2,24	87,27%	61,82%
10	Bolivia				
	ANUAL	220	2,05	81,82%	60,45%
	4º Trimestre	54	2,00	83,33%	55,56%
	3º Trimestre	75	1,84	77,33%	62,67%
	2º Trimestre	43	2,49	81,40%	53,49%
	1º Trimestre	48	2,04	87,50%	61,82%

Tabla 20- Procedencia de usuarios 2010

En España, los accesos se hacen desde Madrid (24,21%), Sevilla (6,27%), Barcelona (5,03%), Valencia (3,93%), Valladolid (2,99%), Granada (2,17%), Santander (2,17%), Bilbao (1,54%), u León (1,52%). Es Bogotá la ciudad extranjera desde donde más se accedió en 2010 (1,52%).

3. Fuentes de tráfico

Durante 2010, la gran mayoría del tráfico del OCUD procedía de motores de búsqueda, seguidos del tráfico de referencia y por último, el tráfico directo.

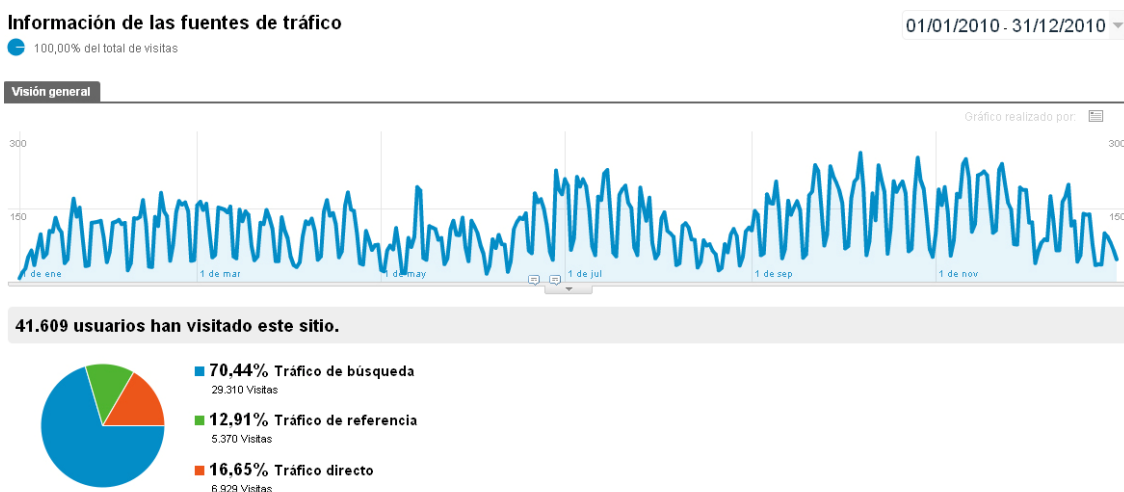


Ilustración 2- Fuentes de Tráfico

Si las comparamos con los 4 trimestres del año, se observa que sigue una línea bastante homogénea, aunque ha crecido el tráfico de búsqueda, en detrimento del tráfico directo.

Tipo de tráfico	2010	4º trim. 2010	3º trim 2010	2º trim 2010	1º trim. 2010
Tráfico de Búsqueda	70,44%	70,44%	75,60%	65,06%	68,18%
Tráfico de Referencia	12,91%	12,91%	12,35%	13,58%	12,58%
Tráfico Directo	16,65%	16,65%	12,05%	21,36%	19,24%

Tabla 21- Fuentes de tráfico 2010

Las fuentes de tráfico en 2010 se han organizado de la siguiente forma:

Fuente	Medio	Visitas	Páginas/visita	Promedio de tiempo en el sitio	Porcentaje de visitas nuevas	Porcentaje de rebote
--------	-------	---------	----------------	--------------------------------	------------------------------	----------------------



Búsqueda	google / organic	27.866	2,44	0:02:24	76,06%	55,81%
Directo	(direct) / (none)	6.929	2,54	0:03:20	64,47%	45,40%
Búsqueda	search / organic	735	2,36	0:02:45	85,17%	61,63%
Referencia	google.es / referral	381	2,01	0:01:58	82,68%	59,84%
Referencia	upm.es / referral	352	3,76	0:06:25	64,77%	38,35%
Referencia	facebook.com / referral	334	2,67	0:03:19	63,47%	50,00%
Referencia	uam.es / referral	326	4,1	0:04:48	67,48%	33,74%
Búsqueda	bing / organic	316	3,27	0:04:28	60,13%	49,68%
Búsqueda	yahoo / organic	314	1,91	0:02:30	67,20%	65,92%
Referencia	hegoa.ehu.es / referral	261	4,92	0:05:29	66,28%	24,52%

Tabla 22- Detalle de las principales fuentes de tráfico 2010

Se accedió **directamente a las siguientes páginas** del OCUD:

1. / (Página principal- www.ocud.es/)
2. [/?q=es/Convocatorias-Programa_VOLuntariado_ONU-2010](http://www.ocud.es/?q=es/Convocatorias-Programa_VOLuntariado_ONU-2010) (Convocatoria: Programa de Voluntariado Universitario para las Naciones Unidas)
3. [/?q=es](http://www.ocud.es/?q=es) (Página principal con especificación de idioma: Español)
4. [/?q=fr](http://www.ocud.es/?q=fr) (Página principal con especificación de idioma: FRancés)
5. [/es/Formacion-Preinscripciones_Postgrados_2010](http://www.ocud.es/es/Formacion-Preinscripciones_Postgrados_2010) (Información básica sobre la oferta de postgrado en cooperación y desarrollo: Curso 2010-2011)
6. [/?q=es/designed_tool](http://www.ocud.es/?q=es/designed_tool) (Gestor de actividades)
7. [/?q=es/informaciongeneral](http://www.ocud.es/?q=es/informaciongeneral) (Bloque de Información general: Qué es el OCUD, Qué es la CUD, Dónde encontrarnos, Quiénes somos...)
8. [/es/centroscud](http://www.ocud.es/es/centroscud) (Relación de las Unidades de Cooperación de las Universidades Españolas y normativa CUD aplicable en cada centro)



9. /?q=es/Eventos_IV_Congreso_Patrimonio_Cultural (Evento sobre Patrimonio Cultural de junio de 2010)

12. /?q=es/ofertas_de_empleo

14./es/Covocatorias-Becas_MAEAC_AECID_2011_2012 (Convocatoria MAEC-AECID)

15. /es/Convocatorias-Young_Reporters-Comision_Europea_oct2010 (Convocatoria Jóvenes Reporteros de la UE)

16. /es/Eventos-Jornadas_Arquitectura_y_CUD-US_oct10

20./es/Convocatorias-Empleo_RACUD-sept2010

Por su parte, los siguientes sitios web **han aportado tráfico al OCUD:**

1. google.es
2. upm.es
3. facebook.com
4. uam.es
5. hegoa.ehu.es
6. crue.org
7. portal.uned.es
8. uc3m.es
9. edtic.eui.upm.es
10. ugr.es

4. Contenidos

Respecto a los **contenidos más visitados en 2010**, destacan:

1. Página principal: Observatorio de Cooperación Universitaria al Desarrollo de la CRUE
2. Página de entrada al Gestor de Actividades: Lanzador de la página personalizada
3. Ofertas de empleo
4. Becas
5. Eventos
6. Formación (Teórica y Práctica)
7. Subvenciones
8. ¿Qué es OCUD?



9. Buscador
10. Cursos de Verano

Ya se ha visto cuál es la página por la que se entra a través del tráfico directo, pero una vez dentro de la web del OCUD, **las páginas de destino preferidas** por los usuarios en 2010 fueron

1. Página principal
2. Eventos: IV_Congreso_Patrimonio_Cultural
3. Convocatorias: Programa de Voluntariado Universitario de las Naciones Unidas 2010
4. Convocatoria PCI 2010
5. ¿Qué es el OCUD?
6. Biblioteca OCUD: Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010
7. Convocatorias: Becas MAEC-AECID
8. Ofertas de empleo: Oferta de trabajo técnico/a de cooperación para el desarrollo de la AUPA (RACUD) (septiembre de 2010)
9. Gestor de Actividades
10. Eventos: Jornadas de Arquitectura y CUD en la Universidad de Sevilla (octubre de 2010)

Respecto a las **páginas de salida**, aquellas desde las que se abandona la web del OCUD:

1. Página principal
2. Gestor de actividades
3. Eventos: IV Congreso de Patrimonio Cultural
4. Convocatorias: Programa de Voluntariado Universitario de las Naciones Unidas 2010
5. Ofertas de Empleo
6. Convocatorias: Convocatoria PCI 2010
7. Información General: Antecedentes
8. Becas
9. Formación Teórica y práctica
10. Biblioteca OCUD: Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010

Conclusiones

Gestor de Actividades



- El 73,27% de las acciones ingresadas por las universidades en 2010 son consideradas como Ayuda Oficial al Desarrollo, aunque se observa una tendencia a considerar AOD sólo aquellas acciones que tienen un presupuesto público adjudicado y a considerar CUD aquellas que no lo tienen, siendo éste un planteamiento erróneo, porque:
 - La gran mayoría de las acciones dentro del OCUD serán acciones de cooperación universitaria al desarrollo.
 - La gran mayoría de las acciones CUD de las universidades públicas deberían considerarse también acciones de Ayuda Oficial al Desarrollo, siempre que la procedencia de los fondos sea pública.
- Más de las $\frac{3}{4}$ partes de las acciones publicadas durante 2010 se vincularon con otras acciones previamente publicadas en el OCUD, la gran mayoría en relación de pertenencia- forma parte de- (80%), lo que indica que cada vez existe una estructura más sólida y compleja de información sobre acciones en el OCUD.
- Casi el 89% de las acciones publicadas en 2010 fueron referenciadas geográficamente, de las cuales casi las $\frac{3}{4}$ partes (74.1%) se han desarrollado o han tenido impacto en PVD no especificado (se han localizado en España o en algún punto de Europa sin especificar), en América del Sur, y en América Central y Caribe.
- Respecto a la relación de acciones con entidades: se vincularon acciones a 321 entidades diferentes en 1083 ocasiones a acciones CUD y en 811 a acciones AOD.
- Se vincularon acciones a 26 universidades (con las que se relacionan hasta 121 entidades diferentes: departamentos, facultades, unidades de cooperación....).
- Además se contabilizaron 104 contrapartes, de las cuales 89 eran universidades o centros de formación y/o investigación; los países más habituales en la procedencia de entidades contrapartes relacionadas fueron en 2010 Argentina, Perú, Chile, México, y Nicaragua.
- Se destaca también la importante presencia en las acciones CUD de entidades del gobierno central y autonómico, seguidos por las ONGD y empresas españolas.
- Las clasificaciones CUD más repetidas en 2010 fueron los Estudios de y para los procesos de desarrollo, desarrollo humano y desarrollo sostenible (36%), Educación para el desarrollo, fomento del pensamiento crítico y de la solidaridad y formación en voluntariado (13%), Educación y desarrollo (sistemas y procesos educativos del Sur) (12%).



- Respecto a las prioridades sectoriales del III Plan Director destacan las acciones AOD clasificadas como Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (20,26%), Otros ámbitos (21,40%) y Educación (16,5%).
- En el caso de los CRS hay dos sectores mayoritarios: Educación (34,15%), y Sector Sin Especificar (25,16%).

Gestor de Contenidos

- Los meses con más tráfico en 2010 para el OCUD fueron julio, septiembre, octubre y noviembre.
- Más del 73% de las visitas a la web del OCUD fueron visitantes nuevos.
- El porcentaje de rebote no ha evolucionado durante 2010 y sigue siendo muy alto (53%)
- Los usuarios del OCUD siguen conectándose preferiblemente desde España, seguida de México, Colombia y EEUU.
- El tráfico vía motores de búsqueda sigue siendo mayoritario en las visitas al OCUD, pero crecen tanto el tráfico directo como el de referencia.
- La página principal, becas, ofertas de empleo y gestor de actividades han sido los contenidos más visitados, junto con entradas específicas que han despertado gran interés entre los usuarios.