

**La asignatura “Cooperación al Desarrollo e Infraestructuras”
de la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
de la Universidad Politécnica de Valencia**

Autor:

Antonio J. Torres Martínez

Profesor, Dr. Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos

Departamento de Ingeniería e Infraestructura de los Transportes

Universidad Politécnica de Valencia

Camino de Vera s.n. 46071 Valencia

e-mail: ajtorres@tra.upv.es

tel : 96 3877376 - extensión: 73766

Resumen:

La presente ponencia describe los objetivos y la metodología docente de la asignatura “Cooperación al Desarrollo e Infraestructuras”, de la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de la Universidad Politécnica de Valencia. Esta asignatura, de libre elección, se enmarca dentro del nuevo Plan de Estudios Integral de Ingeniería Civil, que comenzó a implantarse en el curso 1997-98.

El objetivo de la primera parte, de introducción, es familiarizar a los alumnos con los diversos sistemas de cooperación al desarrollo. La segunda parte persigue la formación en el dominio de las técnicas de gestión del ciclo de un proyecto de desarrollo, con especial atención hacia los proyectos de infraestructuras. La tercera parte pretende alimentar la reflexión sobre los considerables problemas que afrontan los proyectos de desarrollo y sus causas, muchas de ellas profundamente enraizadas en las culturas de los pueblos que reciben la ayuda.

La metodología docente es esencialmente participativa; por un lado práctica, por medio del trabajo en clase sobre diversos proyectos reales; y crítica por otro, fomentando la reflexión que permita al alumno acceder a una mayor comprensión de fenómenos complejos, a través de un mejor conocimiento de las fuerzas sociales, económicas y culturales que subyacen en los mismos.

Introducción

La asignatura “Cooperación al Desarrollo e Infraestructuras”, de la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de la Universidad Politécnica de Valencia, ha comenzado a impartirse en el primer cuatrimestre del curso 2001-2002. Se trata de una asignatura de libre elección que está enmarcada dentro del nuevo Plan de Estudios Integral de Ingeniería Civil, que comenzó a implantarse en la citada Escuela en el curso 1997-98 (publicado en el BOE con fecha 21/7/1997)

La asignatura cuenta con 4,5 créditos, y su docencia fue encomendada por la Junta de Centro al Departamento de Ingeniería e Infraestructura de los Transportes en mayo de 2001, a propuesta del Consejo de Dirección.

En la presente ponencia se pretende describir y justificar los objetivos y la metodología docente de la asignatura. La definición de objetivos se ha realizado con el mismo espíritu que muestra el Preámbulo de estas Jornadas:

“ muchos sentimos que los modelos seguidos hasta ahora no son adecuados para un desarrollo humano justo y sostenible, pero nos resulta difícil llegar a un consenso sobre las soluciones o alternativas en las que podamos creer con la misma seguridad que otros han creído en las políticas de desarrollo cuyas consecuencias vivimos. Es por ello que hemos recurrido a la educación para el desarrollo, no para imponer nuevas ideas, sino para preguntar, buscar, debatir y encontrar soluciones a los problemas del desarrollo”

La experiencia del encargado de la asignatura en la gestión de proyectos de desarrollo financiados por la Comisión Europea en África entre 1992 y 1999 le ha conducido a una concepción de la educación para el desarrollo muy parecida. Existen unos modelos de desarrollo y unos métodos de gestión del ciclo de los proyectos bien asentados, pero sabemos que han sido incapaces de promover el desarrollo sostenible en la mayor parte de los países en donde han sido aplicados. Actualmente no existen alternativas que pretendan siquiera resolver los profundos problemas a los que se enfrenta la ayuda al desarrollo, que han

sido diagnosticados desde muy diferentes puntos de vista.

En este contexto, a nuestro juicio, el objetivo de la educación para el desarrollo ha de ser, en primer lugar, informativo. Se trata de informar sobre los diferentes tipos de ayuda al desarrollo, sus objetivos, su evolución, sus resultados, etc. En segundo lugar, es preciso conocer los métodos empleados para poder diagnosticar en qué están fallando. Una vez que se dispone de todo este bagaje, se puede entrar en el conjunto de análisis críticos de la ayuda al desarrollo. Es el momento de debatir, de intercambiar ideas, información y experiencias. De este proceso podrá nacer una mejor comprensión de los complejos fenómenos presentes en las sociedades de los países en vías de desarrollo, y en los que la ayuda está estrechamente implicada. De esta comprensión surgirá quizá la propuesta de soluciones mejor fundamentadas que en el pasado.

Al estar integrada la asignatura dentro de la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, ha sido orientada especialmente a los proyectos y programas de infraestructuras; que están tradicionalmente más ligados a la ayuda oficial, aunque también se examinan las características de la ayuda de las organizaciones no gubernamentales.

Objetivos y contenido de la asignatura

La asignatura "Cooperación al Desarrollo e Infraestructuras", pretende, en primer lugar, familiarizar a los alumnos con los diversos sistemas de cooperación al desarrollo (ayuda oficial y ONG, cooperación bilateral y multilateral, ayuda en préstamos o subvenciones, ayuda proyecto o ayuda programa, cofinanciaciones, etc.), cuáles son sus objetivos, cómo están gestionados en líneas generales, cuáles han sido sus resultados globales, etc.

Este objetivo se corresponde con la primera parte de la asignatura "Introducción al Desarrollo" (Véase la Figura nº 1), y tiene gran importancia, porque permite situar al alumno dentro de la problemática del desarrollo antes de abordar las técnicas de gestión de los proyectos, las características de programas y proyectos de infraestructuras y los análisis críticos de los métodos y políticas puestos en práctica por los organismos de ayuda.

La introducción se desarrolla en las partes siguientes.

- El concepto del desarrollo se aborda mediante la caracterización del subdesarrollo y la exposición de las diferentes teorías que han sido elaboradas desde los años 50 para explicar en qué consisten los procesos de desarrollo. Ninguna de estas teorías ha sido suficientemente satisfactoria. En cuanto a la influencia de la ayuda en los procesos de desarrollo, los análisis econométricos del impacto macroeconómico de la ayuda confirman, en su conjunto, la ausencia de relaciones significativas entre la ayuda a los países en vías de desarrollo, el crecimiento y los indicadores de bienestar social (Tsikata, 1998) (Naudet, 1999) Ciertos analistas sostienen, sin embargo, que la ayuda oficial es realmente eficaz tanto en la promoción del crecimiento económico como en la mejora de la calidad de vida, pero sólo si está acompañada por las políticas apropiadas a todos los niveles (macroeconómicas y sectoriales) (Burnside y Dollar, 1997) Tal afirmación no ha podido ser demostrada hasta el momento por un número suficiente de estudios realmente independientes

- La clasificación de la ayuda se puede realizar atendiendo a múltiples criterios: la procedencia de los fondos (ayuda oficial - bilateral o multilateral - o no gubernamental), su naturaleza (subvenciones o préstamos), la articulación (ayuda proyecto o ayuda programa), los instrumentos empleados, etc. Se exponen las características y los requisitos de cada tipo de ayuda.

- La cooperación al desarrollo de la ayuda oficial y la de las ONG son radicalmente diferentes. Se examinan y se discuten sus objetivos, instrumentos básicos y estrategias. Se estudia el concepto de condicionalidad de la ayuda oficial. Se pasa revista a las posiciones discordantes con respecto a varios tipos de ayuda de especial

INTRODUCCIÓN AL DESARROLLO

- 1-CONCEPTO DE DESARROLLO**
- 2-CLASIFICACION DE LA AYUDA AL DESARROLLO**
- 3-TIPOS DE COOPERACION Y SUS OBJETIVOS**
- 4- PERSPECTIVA HISTORICA**

importancia: la condonación de la deuda y la ayuda humanitaria.

- La perspectiva histórica de la ayuda al desarrollo es imprescindible para comprender la situación actual. La ayuda conoció una primera fase caracterizada por el optimismo (años 60), una segunda marcada por las ideologías del tercermundismo y de la dependencia (años 70) y una tercera que comenzó con la crisis económica de los años 80 en los países en desarrollo y ha seguido con los programas de ajuste estructural, en un contexto de pesimismo sobre la eficacia de la ayuda, dentro de los procesos de globalización de la economía y del aumento del número de países receptores.

- La importancia relativa de la ayuda se estudia comparando los desembolsos de la ayuda oficial, los flujos privados de capitales y la ayuda de las ONG; la ayuda bilateral frente a la multilateral, la ayuda por sectores y por regiones del mundo, la ayuda proyecto frente a la ayuda programa, los préstamos y las subvenciones, etc. Se muestra la evolución de los diversos flujos de la ayuda desde los años 60 y se trata de poner al alumno en condiciones para que él mismo pueda extraer sus propias conclusiones.

Las bases de datos de los organismos internacionales de la ayuda son utilizadas con asiduidad en esta primera parte (OCDE, 2001) (Banco Mundial, 2000), así como algunas evaluaciones generales de la ayuda oficial (Cox, Koning et al. , 1997)

Después de estos temas de introducción al desarrollo, se aborda uno de los objetivos principales de la asignatura: la formación del alumno en el dominio de las técnicas de gestión del ciclo de un proyecto de cooperación al desarrollo, con especial atención en los proyectos de infraestructuras.

El *"Manual de Gestión del Ciclo de un Proyecto - Enfoque integrado y marco lógico"* de la Comisión Europea (CE, 1993), especialmente concebido para los proyectos de desarrollo, sirve de hilo conductor de esta segunda parte.

Las técnicas de gestión del ciclo de un proyecto de desarrollo implican conocimientos, entre otros, sobre:

- Las fases del ciclo de un proyecto. Pueden distinguirse 6 fases: programación, identificación, instrucción (con la realización de todos los estudios de factibilidad), financiación (incluyendo el proceso de toma de decisión), ejecución y evaluación.

- La forma de analizar la lógica interna del proyecto. Los instrumentos principales para construir esta lógica son el árbol de problemas, el diagrama de objetivos y el cuadro lógico. Los objetivos, los resultados y las actividades del proyecto deben quedar claramente definidos. Asimismo, debe definirse la lógica de la intervención, los indicadores de verificación y sus fuentes de obtención, las hipótesis subyacentes al proyecto y sus condiciones previas. Los factores externos deben analizarse también y comprobar en qué medida pueden ser internalizados.

- El contexto de los proyectos. Se compone del análisis de las políticas generales y sectoriales, del estudio de las características básicas del sector de intervención, de la identificación de los beneficiarios del proyecto y de las otras partes implicadas en el mismo, del conocimiento de las otras intervenciones que se llevan a cabo en el sector por parte del resto de organismos de la ayuda o del propio país, de la recopilación de las informaciones disponibles, etc.

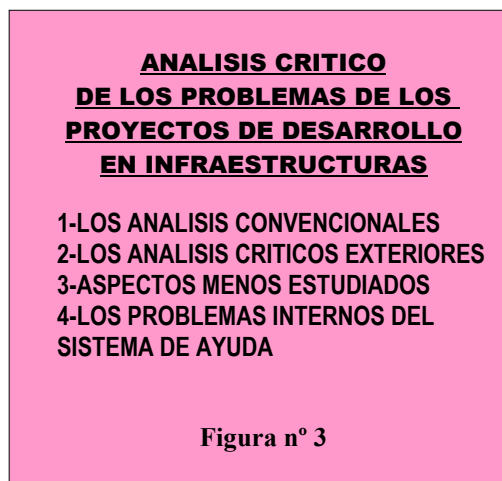
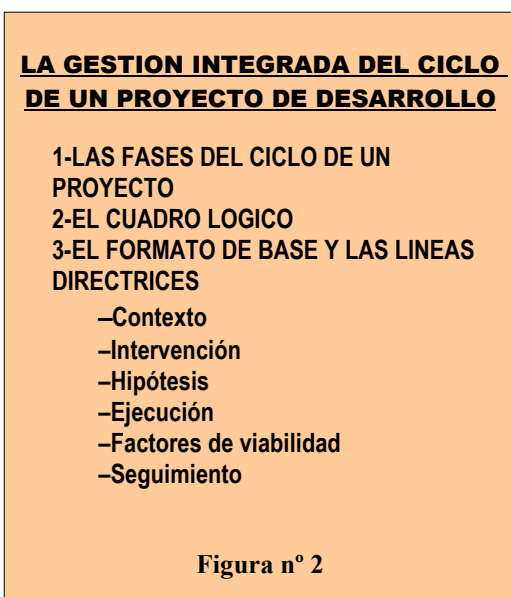
- La ejecución de los proyectos. Implica la definición de los medios materiales y humanos necesarios, la organización, los procedimientos administrativos y las modalidades de ejecución a aplicar, el calendario de actividades, los costes financieros estimados, el plan de financiación, las medidas necesarias de acompañamiento del gobierno del país receptor durante la ejecución, etc.

- Entre los factores de viabilidad de los proyectos se encuentran principalmente la utilización de las tecnologías apropiadas, la implementación de las políticas sectoriales de apoyo, la toma en consideración del factor de género, la protección del medio ambiente, los factores socio-culturales e institucionales que puedan intervenir, las capacidades de gestión de los organismos implicados tanto públicos como privados, los aspectos económicos y financieros tales como la rentabilidad del proyecto, etc.

La segunda parte de la asignatura persigue la formación del alumno en el estudio de todos estos aspectos (Véase la Figura nº 2), por medio de la realización de varios ejemplos. Los ejemplos se centran en el sector del transporte por carretera, las obras hidráulicas y la energía. Se introduce una aproximación crítica a estos métodos, sobre todo en el examen de los factores de viabilidad, en la que se profundizará aún más después, en la tercera parte de la asignatura. Los propios alumnos son los encargados de establecer la lógica de los proyectos y el

formato de base, tras unas breves explicaciones teóricas previas.

El análisis crítico se estructura según el esquema siguiente (Véase la Figura nº 3):



En resumen, cada capítulo del análisis crítico se centra en los contenidos siguientes:

- Los análisis convencionales.

La tercera y última parte de la asignatura es una aproximación crítica a los múltiples problemas que conocen los proyectos y programas de desarrollo, centrada fundamentalmente en las infraestructuras (transportes, hidráulica, energía y construcción en general)

El objetivo que persigue esta última parte es alimentar en el alumno la reflexión sobre los considerables problemas que afrontan estos proyectos y el análisis de sus causas, muchas de ellas de hondo calado, enraizadas en las culturas de los pueblos que reciben la ayuda.

El análisis de las políticas de los organismos de la ayuda oficial en materia de infraestructuras a la luz de sus resultados recibe especial atención en este capítulo final (Banco Mundial, 1990, 1999) (CE, 1997)

Se pretende que el alumno sea capaz, al finalizar la asignatura, de situarse en un proyecto de cooperación y de estar en condiciones de advertir los frecuentes errores de base que se suelen producir no por falta de dominio de las tecnologías a aplicar, sino por insuficiencias en el conocimiento de la problemática del proyecto a todos los niveles citados anteriormente: sociales, culturales, institucionales, organizativos, financieros, etc.

Los análisis convencionales provienen en su mayoría de los organismos internacionales que coordinan la ayuda oficial (en primer lugar, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) o que la gestionan (el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Unión Europea, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, etc. Puede ocurrir también que los análisis hayan sido asumidos por estos organismos con el paso del tiempo aunque procedan de otros ámbitos. Pueden ser generales o sectoriales, cuando se investiga porqué en cierto sector (el transporte por carretera, los regadíos, las presas hidroeléctricas,...) no se han producido los resultados esperados o no se han alcanzado los objetivos fijados.

Los organismos gestores de la ayuda oficial al desarrollo han ido reconociendo cada vez más a lo largo del tiempo sus propias disfunciones en la gestión de la ayuda pública. Dentro de este nivel de análisis se incluyen las causas que estos organismos han llegado a admitir, relativas en general a las deficiencias de su propio sistema de gestión (Van der Walle y Johnston, 1997) (Banco Mundial, 1998)

En el ámbito de las infraestructuras se pasa revista a algunos problemas característicos, como la falta de mantenimiento, la escasez de recursos humanos, la corrupción, las

políticas sectoriales erróneas, los problemas de coordinación de los donadores, etc.

- Los análisis críticos exteriores.

A lo largo de los últimos 40 años ha habido en los países desarrollados diversas corrientes de opinión, por regla general exteriores a los sistemas de la ayuda oficial, críticas con respecto a la ayuda ligada o contemplada bajo el prisma del interés de los países donadores. En efecto, la ayuda oficial ha sido criticada por responder a objetivos no humanitarios de los países donadores, como son básicamente:

- Asegurarse el suministro de energía y materias primas a precios bajos
- Conservar antiguos mercados y ganar otros nuevos
- Frenar la inmigración proveniente de los países subdesarrollados
- Conseguir la estabilidad política internacional
- Ganar en influencia internacional y poder político

Estas corrientes críticas han estado representadas principalmente por algunos movimientos sociales o políticos de signo progresista, por ciertas ONG, y por una parte de los especialistas en la materia. Sus postulados coincidían, en los años 60 y 70, en buena parte con los de los intelectuales del africanismo (Senghor, 1971) Han rechazado los objetivos interesados de la ayuda y han denunciado partes importantes de los acuerdos internacionales relativos a la ayuda oficial y de las normativas internas correspondientes de los organismos de la ayuda oficial.

Estas corrientes críticas no sostienen en general un discurso perfectamente homogéneo, pero sus puntos en común son numerosos. Han tenido el mérito de desvelar algunas causas importantes de los problemas que conocen los procesos de desarrollo, que están ligadas a razones históricas, a los propios objetivos de la ayuda o a políticas de ayuda nocivas (Dumont, 1986) (Brunel, 1993)

En el ámbito de las infraestructuras, han denunciado el funcionamiento de la ayuda como negocio internacional, la ayuda ligada que favorece los intereses comerciales del donante, la escasa implicación de los beneficiarios en los proyectos, la elección de tecnologías caras e importadas, la desestructuración de las administraciones africanas provocada por los proyectos de la ayuda, etc.

- Aspectos menos estudiados.

Algunos aspectos que intervienen en los procesos de desarrollo han merecido menor atención en el debate público sobre la ayuda. Han sido abordados por algunos especialistas en sus ramas profesionales, que han pasado largos años trabajando en los países en desarrollo, y se han interesado por otras causas recónditas de los problemas del desarrollo, que han podido entrever en su quehacer cotidiano. En algunos casos, han llegado a profundizar en las mismas. Algunos organismos de la ayuda oficial y ciertas ONG han fomentado este tipo de análisis. Estos especialistas conceden gran importancia a algunos aspectos culturales específicos de los países receptores de la ayuda y tratan de situarlos dentro de los procesos de desarrollo (Lecompte, 1986) (Louvel, 1994, 1996)

Dentro de las infraestructuras, estos especialistas han desvelado el porqué de la ineficacia de las administraciones de muchos países en desarrollo, la escasa apropiación de la ayuda, los mecanismos sociales que subyacen en los proyectos con participación de la población (por ejemplo, en el abastecimiento de agua potable o en los proyectos de regadío), los mecanismos de la corrupción en las grandes obras públicas, las razones de los malos resultados de los programas de formación e incluso los mecanismos psicológicos y los prejuicios que se encuentran implícitos en las relaciones entabladas en los proyectos y programas entre donadores y receptores.

Por otro lado, los intelectuales de los países del Sur han publicado trabajos de gran interés con el objetivo de diagnosticar desde dentro sus sociedades y los males que les aquejan, y poner de manifiesto porqué los resultados de los proyectos de desarrollo han sido tan decepcionantes (Kabou, 1991) (Kä Mana, 1993)

- Los problemas internos de los sistemas de ayuda.

Los sistemas de la ayuda oficial tienen disfunciones que se encuentran en el origen de los errores que se producen en la gestión de proyectos y programas y, más allá, están enraizadas en las causas del fracaso del sistema de la ayuda. Los problemas generados por la burocracia de la ayuda, las relaciones de complicidad entre los dirigentes de la ayuda y los gobernantes africanos, el desconocimiento de la realidad social en donde se trabaja, la confusión, las contradicciones, etc. tienen una gran influencia en los malos resultados de muchos proyectos y programas. Se examinan las disfunciones de la ayuda oficial, que está mucho más asociada a los grandes

proyectos de infraestructuras que la ayuda de las ONG.

La metodología docente

La metodología docente es esencialmente participativa. Esta participación se traduce en una doble perspectiva metodológica:

- Práctica, por medio del trabajo del alumno en clase sobre diversos casos reales de proyectos de desarrollo en el ámbito de las infraestructuras.
- Crítica, alimentando en el alumno la reflexión que le permita acceder a una mejor comprensión de fenómenos complejos, a través de un mayor conocimiento de las fuerzas sociales, económicas y culturales que subyacen en los mismos. La mayor comprensión deberá permitir al alumno una mayor implicación en todas las actividades que tienden a procurar el desarrollo sostenible.

La división entre teoría y práctica se traduce en una estimación de 2,5 créditos para las clases teóricas, impartidas con el apoyo de la proyección de transparencias. Las clases teóricas no tienen el carácter de clases magistrales, sino que se apoyan sobre numerosos casos prácticos y buscan suscitar la participación del alumno en la discusión. No se trata de imponer unas ideas u otras en un ámbito tan complejo y controvertido como el desarrollo. Piénsese, por ejemplo, en las opiniones tan divergentes de los diversos especialistas sobre la pertinencia del perdón de la deuda a los países menos avanzados, o el alivio de los pagos y su re-escalonomiento (Rothenberg, 1993), o el debate sobre los efectos perversos que trae consigo la ayuda humanitaria (Davies, 1995). Las clases teóricas se conciben de forma interactiva; se pretende que el alumno reflexione, pondere los diferentes puntos de vista, extraiga él mismo sus conclusiones y las exponga. Se le aportan documentos en este sentido con puntos de vista contradictorios (por ejemplo, ONGs vs. Banco Mundial). El número reducido de alumnos de este primer curso 2001-2002 está favoreciendo este sistema de trabajo.

Las clases prácticas tienen una estimación de 2 créditos. Se pretende en ellas construir la lógica interna de base de varios proyectos concretos de desarrollo en infraestructuras (por ejemplo en carreteras, abastecimiento de agua potable, energía, reforma

administrativa), teniendo en cuenta los factores de viabilidad pertinentes.

Se pretende invitar a dar una charla a un responsable de proyectos de una ONG de desarrollo y a un administrador de un organismo gestor de la ayuda oficial. Se pretende con ello que el alumno reciba directamente los puntos de vista de los profesionales que trabajan dentro de los dos tipos principales de ayuda al desarrollo: oficial y no gubernamental.

El sistema de evaluación se basa en la participación activa del alumno en las prácticas de la asignatura en proyectos de desarrollo. La asistencia a clase es imprescindible.

La asignatura tiene en cuenta que está dirigida a estudiantes de ingeniería civil superior, que tienen en general una fuerte tendencia al razonamiento mecánico y a los procesos analíticos. Dado que en los problemas del desarrollo la visión global y la capacidad sintética son muy importantes, se incita a los alumnos a adoptar progresivamente estos puntos de vista en el estudio de los proyectos de desarrollo.

Otra preocupación de los alumnos que se tiene muy en cuenta es la información práctica sobre las posibilidades de trabajar en el ámbito del desarrollo en su vida profesional. La mayor parte de los alumnos matriculados está cerca de acabar sus estudios y tiene una inquietud que le aproxima a estos temas. Se preguntan entonces: ¿qué posibilidades tengo de trabajar como ingeniero civil en un proyecto de desarrollo?; ¿adónde debo dirigirme? En las clases se trata de dar respuesta, ofreciendo toda la información que ha recabado el profesor responsable de la asignatura a lo largo de su trabajo en el ámbito de la gestión de proyectos de desarrollo. Se ofrecen también los diferentes puntos de vista de algunos profesionales que han trabajado en este ámbito, desde acérrimos defensores de la ayuda hasta voces amargamente críticas.

El profesor de la asignatura está en contacto con el Centro de Cooperación al Desarrollo de la Universidad Politécnica de Valencia y con otros profesores que imparten asignaturas de desarrollo en la Universidad, con el fin de compartir experiencias, metodologías y contenidos docentes y coordinar las actividades que puedan ser útiles a todos, tales como conferencias, visitas, debates, charlas, seminarios, etc.

Conclusiones

La asignatura "Cooperación al Desarrollo e Infraestructuras" acaba de comenzar a impartirse durante el curso 2001-2002 y aún no se puede extraer ninguna conclusión reposada de este primer año de curso. En esta ponencia se han expuesto los objetivos, la estructura y las orientaciones metodológicas de la asignatura, que por el momento parecen estar dando un resultado satisfactorio.

Referencias

Banco Mundial (1990) *Entretien routier: réforme des politiques. Volume I* – Washington

Banco Mundial (1998) *Assessing Aid : What Works, What doesn't and Why. Policy Research Report.* Washington

Banco Mundial (1999) *Improving management and financing of roads in Sub-Saharan Africa. SSATP Technical Note n° 25* - Washington

Banco Mundial (2001) *World Bank Africa Database 2001* – Washington

Brunel, S. (1993) *Le gaspillage de l'aide publique.* Ed. du Seuil, Paris

Burnside, C. y Dollar, D. (1997) *Aid, policies and growth.* Policy Research Paper. World Bank - Washington

Comisión Europea (1993) *Manual de Gestión del Ciclo de un Proyecto. Enfoque integrado y marco lógico* - Bruselas

Comisión Europea (1997) *Towards sustainable transport infrastructure. A sectorial approach in practice* - Bruselas

Cox, A., Koning, A. et al. (1997) *Understanding European Community Aid. Aid policies, management and distribution explained. Overseas Development Institute (ODI)* - London

Davies, Robin (1995) *Economic implications of humanitarian aid in war-torn areas and poor host countries. Journal of International*

Relations. Volume 3 . N° 1 – July – December

Dumont, R. (1986) *Pour l'Afrique, j'accuse,* Terre humaine / Plon - Paris

Kabou, A. (1991) *Et si l'Afrique refusait le développement?.* Ed. L'Harmattan - Paris.

Kä Mana, G. (1993) *L'Afrique va-t-elle mourir ?* Ed. Karthala - Paris

Lecompte, B. (1986) *L'aide par projet: limites et alternatives.* Ed. OCDE - Paris

Louvel, R. (1994) *Quelle Afrique pour quelle coopération ?.* Ed. L'Harmattan - Paris.

Louvel, R. (1996) *L'Afrique noire et la différence culturelle.* Ed. L'Harmattan- Paris.

Naudet, Jean-David (1999) *Vingt ans d'aide au Sahel. Trouver des problèmes aux solutions.* Ed. OCDE - Paris

OCDE (2001) *Creditor Reporting System (CRS) database.* Paris - Washington

OCDE (2001) *Development Assistance Committee (DAC) database.* Paris – Washington

Rothenberg Pack, R. y J. (1993) *Foreign aid and the question of fungibility. Review of Economics and Statistics, vol.75*

Senghor, L.S (1971) *Nation et voie africaine du socialisme.* Ed. du Seuil – Paris

Tsikata, T. (1998) *Aid effectiveness : a survey of recent empirical literature. Paper on Policy Analysis Assessment.* International Monetary Funds

Van der Walle, N. y Johnston, T.A. (1997) *Improving Aid to Africa.* Overseas Development Council - Washington