

## **SOLIDARIDAD INTERNACIONAL Y VALORES Y ACTITUDES DE LOS UNIVERSITARIOS SEGOVIANOS**

Autoras: Raquel Galán Gómez. Laura Aragón Yusta, Tania Pulido Molpeceres  
Seminario de Educación para el desarrollo de la E. U. de Magisterio de Segovia  
Escuela Universitaria de Magisterio de Segovia. Plaza de Colmenares, 1. 40001. Segovia.  
Escuela Universitaria de Magisterio de Segovia. Universidad de Valladolid

[ltorrego@doe.uva.es](mailto:ltorrego@doe.uva.es) [tania@alumnos.uva.es](mailto:tania@alumnos.uva.es)

### **Resumen:**

Una vez valorada la primera parte de nuestro estudio, basada en los datos recogidos a través de un cuestionario, estimamos que un cuestionario no era el instrumento idóneo para tratar de comprobar qué valores y qué actitudes muestra ese mismo colectivo universitario en los ámbitos relacionados con la solidaridad internacional. Por ello elaboramos cinco actividades, sencillas, de educación para el desarrollo e invitamos a participar a alrededor de cien personas en la realización de esas cinco actividades. A la vez, los resultados obtenidos a través de esta segunda parte nos daban la posibilidad de contrastar los datos de la primera.

Los resultados obtenidos permiten dibujar un perfil de los estudiantes de Segovia caracterizado por la presencia de rasgos contradictorios: junto a la pasividad y a la falta de compromiso y de la asunción de la participación social como una cualidad deseable, aparece una buena predisposición a condenar las situaciones de injusticia y a valorar los esfuerzos que se realizan en pro del desarrollo.

### **1. Porque hay mucha gente dispuesta a cambiar la realidad.**

*“En la vida hay muchas situaciones: unas pasan como un suspiro en la noche, otros revolotean como mosca en tormenta y otras te hacen pararte, observar, reflexionar para cambiar. En este cambio se puede optar por varias ‘posturas: aquellas que te hacen ser superman(la humanidad es un colectivo, no se puede actuar solo) otras piensan que la verdad, la cultura y la civilización es un bien preciado de la vida occidental (¡ qué pena con todo lo que los humanos tienen que contar!) Otra postura es la de las hormiguitas poco a poco con actuaciones o compromisos que se van intentando que la situación cambie”.*<sup>1</sup>

La aplicación del cuestionario que hemos descrito en otro lugar nos proporcionaba una serie de informaciones muy valiosas sobre qué grado de información poseen los estudiantes en asuntos relacionados con la ayuda al desarrollo y también una radiografía de las opiniones de esos mismos universitarios y universitarias en los ámbitos de la inmigración y la cooperación internacional. Así mismo nos proporcionaba “pistas” de cuáles eran los valores y las actitudes de los jóvenes universitarios.

Sin embargo, valorar las actitudes y los valores se convierte en una cuestión más compleja. En primer lugar, como señala Bolívar (1995), porque el liberalismo y el positivismo (que establece una barrera entre los hechos, que pueden ser probados y observados, y valores, que son relegados al campo emotivo de la expresión subjetiva de sentimientos) conducen a que estos elementos queden relativizados y privatizados, se conviertan en un asunto “personal” y no en una cuestión para el

debate público. En segundo lugar, porque los valores y las actitudes se constituyen de componentes afectivos, cognitivos y comportamentales.

Por ello se necesita algo más que manifestar el grado de acuerdo o desacuerdo con una frase para conocer si una persona es solidaria y no lo es. De ahí que hayamos optado por actividades más implicadoras, que exigen poner en juego más atención, más elementos de la propia subjetividad. Somos conscientes de que, en realidad, conocer los valores y las actitudes de una persona exige una observación sistemática en diferentes situaciones, pero creemos que las actividades que hemos llevado a cabo nos proporcionan una orientación sobre el estado de la solidaridad en los estudiantes de Segovia.

### **2. ¿Cómo cuantificar algo tan subjetivo como los valores y actitudes?. Las actividades.**

Lo que pretendíamos era mostrar si aparecían entre los universitarios y universitarias segovianos una serie de valores y actitudes que giran en torno a la solidaridad: la conciencia de la dignidad de todo ser humano, el sentido de la justicia y de la equidad, la empatía con todo ser humano, especialmente con el que sufre, apertura a los que no son como nosotros, tolerancia, rechazo crítico de las situaciones de pobreza e insolidaridad, la demostración de sensibilidad e imaginación para afrontar los problemas relacionados con el desarrollo, la puesta en práctica de capacidades e interés por hacer preguntas que interrelacionen los diversos fenómenos inmediatos y lejanos. Para ello pedíamos a cada persona un poco de tiempo para contestar a unas preguntas sencillas. Si la respuesta era “sí” se les proponían cinco sencillas actividades de Educación para el desarrollo: se les dejaba leer un fragmento de un poema de Eduardo

<sup>1</sup> Los textos en cursiva han sido escritos por “Raquel Galán Gómez” y por “Laura Aragón Yusta”, como reflexiones sobre del tema.

Galeano y se les preguntaba por sus sentimientos tras la lectura del mismo, se les presentaban cuatro imágenes- guardería de Brasil, escuela de secundaria en la India, viñetas sobre la situación del mundo- y se les pedía que pusieran un título a cada una, a continuación que completaran con texto una tira de viñetas de Mafalda, de Quino, a la que falta el texto final. De igual forma se les se les proponía una actividad para explorar cuáles son las necesidades básicas de las personas y diferenciar las mismas de necesidades provocadas y, por último, se mostraba una historia breve que presentaba un conflicto de valores de solución compleja; se realizaban preguntas ante las que hay que tomar postura y justificar las razones de la misma.

Con ello aparecían reflejados, de una manera más nítida, los elementos subjetivos relacionados con la solidaridad y con las dimensiones constitutivas de la misma. Se realizaba así una exploración de los valores, los sentimientos, las actitudes, los prejuicios y estereotipos que muestran los universitarios que estudian en Segovia. Estas actividades nos han servido de “barómetro de valores” para conocer el estado de la solidaridad entre la población universitaria descrita. A continuación nos centramos en cada una de las actividades

### 3. “Los nadies”, algo más que la simple lectura de un poema.

“LOS NADIES”, EDUARDO GALEANO

Los nadies:

Los hijos de nadie, los dueños de la nada.

Los nadies:

Los ningunos, los ninguneados,  
Corriendo las liebres, muriendo la vida,  
Jodidos, rejodidos:

Que no son, aunque sean.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no profesan religiones, sino supersticiones.

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos.

Que no tienen cara, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

Que no figuran en la historia universal,  
Sino en las páginas rojas de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.

Tras la lectura de este poema, se realizaban dos preguntas.

¿Quiénes pueden ser esos “nadies”?

Las respuestas obtenidas son muy diversas, aunque las mayoritarias hacen referencia a los pobres y a los inmigrantes. Lo que nos indica que al leer este poema, instintivamente lo relacionamos con los marginados sociales. El poema nos puede dar pistas con versos como “ los dueños de nada”; “ los hijos de nadie” de a que personas se refiere el autor. Pero ha habido personas que se han sumergido más en el poema y han llegado a conclusiones tales como que todos somos esos nadies que en algún momento de nuestra vida, nos hemos sentido sin identidad.

¿Qué sentimientos nos afloran al leer esta poesía?

Los sentimientos que hemos recogido apuntan al pesimismo, a lo negativo, a mirar la realidad con unas gafas del color del desánimo, con pocas ganas de luchar, conformándonos con lo que vemos porque estos nadies no viven tan cerca de nosotros, en ese caso aparecen incluso expresiones de alivio, como si se sintiese la fortuna de haber nacido aquí...

Algunos de los sentimientos más nombrados son: tristeza, indignación, lastima, opresión, impotencia, marginación, desprecio, rabia.

Algunas personas comentan que este poema nos hace ser conscientes de una realidad, en la que vivimos y de la que a veces nos escapamos para no sentirla.

*“Ayer soñé que releía este poema,  
Que los nadie habían desaparecido.  
Ayer soñé que todos tenían un nombre  
Una ciudad, un país, una tierra, el mundo; j  
Simplemente dame tu mano.”*

### 4. En busca de las palabras que equiparen una imagen, aunque una imagen valga más de mil palabras.

En la segunda de las actividades había que poner título a cuatro imágenes. Esta actividad pretende incluir un elemento más: la creatividad y la imaginación. Por otra parte, es una fórmula que puede utilizarse para “entrar” en el valor de la solidaridad desde perspectivas diferentes, así como para hacer referencias a distintos problemas y situaciones internacionales. Además, poner un título a unas imágenes es algo muy subjetivo, por lo que con esta actividad podríamos ver un poco más a fondo los sentimientos de los individuos.

Una descripción de las tareas relacionadas con imágenes que pueden realizarse en la Educación para el desarrollo puede encontrarse en Sáez (1995)



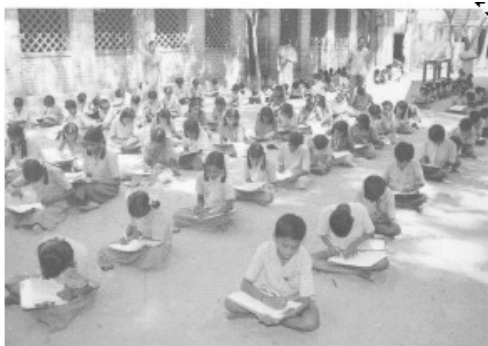
**Figura 1. Guardería de niños en Brasil**

Así en la primera imagen “la guardería de Brasil” la mayoría de las respuestas pueden dividirse en dos categorías: aquellas que hacen referencia a la igualdad entre los seres humanos, tales como:

- Los colores del mundo.
- En verdad todos somos iguales.
- Convivencia.
- Sin racismos.
- Interculturalidad.
- Iguales... porque diferentes.
- Todos tenemos las mismas necesidades.

La segunda categoría hace referencia a los medios de comunicación y al mundo publicitario, algunas de sus respuestas son:

- Beneetton.
- Black and white.
- Dodotis.
- Babees.



**Figura 2. Escuela de Secundaria en India**

En la imagen “escuela de secundaria en la India”, casi todas las respuestas hacen referencia a la escasez de medios que tiene la educación, marcando las diferencias entre dos mundos diferentes: el Norte y el Sur.

Algunos títulos recogidos son:

- ¡ Vaya escuela!
- No somos iguales en todo.
- Su escuela no es como la tuya.
- Mi escuela no es sí.
- Educación subdesarrollada.
- Una educación sin medios pero con ganas.
- Aulas sin fronteras.
- Querer es poder.
- El esfuerzo por romper barreras.
- La educación es libertad.

Hay pocas respuestas que hagan referencia a las causas de esa situación o que muestren iniciativa o compromiso por parte de los que responden. Son numerosas las respuestas que se tiñen de lástima o de pena, e incluso de un sentimiento de superioridad.



**Figura 3 Globo terráqueo escindido**

La imagen “globo terráqueo escindido” muestra la realidad que vive nuestro mundo y una buena parte de los títulos dejan ver que los universitarios segovianos optan por frases que hacen una lectura simple de la realidad y recogen elementos que sirven para mantener las conciencias tranquilas. Además, abundan también las frases que se pronuncian con solemnidad, demasiado previsible. Sin embargo, hay un dato positivo y es que otros títulos indican que en otras conciencias hay una preocupación: ¿hasta cuando esta imagen será realidad?

Algunas de las respuestas que más se repiten son:

- ¡¡Menudos vecinos!!
- Retrato de la realidad.
- Los de arriba siempre molestando a los de abajo.
- Las diferencias las ponemos nosotros.
- Escuchadme?!
- ¡Qué se os pierde la solidaridad!



**Figura 4. Tarta mundial**

La imagen “tarta mundial”, en opinión de los participantes en el estudio, es parecida a la anterior. Son muy representativos los títulos que han surgido al ver la imagen.

- Uno para todos y todo para uno.
- Avaricia frente a compartir.
- Repartición de bienes.
- Deberíamos equiparar y no acaparar.
- La triste realidad
- Todo para unos y poco para todos.

Todas estas frases nos muestran el mal reparto de los bienes del mundo, pero vuelven a aparecer sentimientos de impotencia, de lástima. Es como si las personas se hubieran acostumbrado tanto a

estas imágenes que ya no se despiertan iniciativas de cambio.

### 5. Mafalda: mucho más que un cómic.

Con esta actividad en la que los estudiantes participantes tenían que completar dos tiras de Mafalda pretendíamos averiguar cuáles eran los males del mundo según el encuestado y contrastar estos resultados con los obtenidos en la primera parte de la encuesta. Recordemos que, según el cuestionario, el problema mayor de la humanidad es el medio ambiente y, en segundo lugar, el terrorismo. En la primera de Mafalda surgen esos y otros problemas:



Figura 5. Viñetas de Mafalda (Quino)

- Insolidaridad.
- Explotación.
- Pobreza.
- Injusticia.
- Contaminación.
- Corrupción.
- Atentados
- Anorexia.
- Deforestación.
- Cáncer.
- Angustia.

Un resumen de las respuestas provocadas por esta tira puede condensarse en la frase: “el mundo esta un poco mareado”, ojalá solo estuviese mareado y pudiésemos situarle en su rumbo perfecto.

La segunda tira busca ver de qué lado se pone el encuestado, si en una postura poco reflexiva, que cree que lo que le pasa al mundo son cosas de Mafalda o, por el contrario, opta por atribuir al padre de Mafalda la actitud de darse cuenta de que su hija tiene razón y él como “adulto” ignoraba esta realidad.

Las contestaciones han sido diversas y van desde preguntar si le ha sentado mal la comida hasta si ha visto un fantasma, si estaba enfermo...

Algunas respuestas optaban por mostrar que había que arreglar el mundo visto por Mafalda, contribuyendo todos. Cabe señalar como un

dato significativo, ya que en las anteriores actividades no había ocurrido, que ocho personas no han contestado a la segunda tira de Mafalda.

*¡Niña ingenua!- me llaman algunos  
y veo como da vueltas el mundo  
este amigo necesita una mano  
¿Contamos con la tuya?*

### 6. ¿Cómo distinguir la necesidad del lujo?

Inspirándonos en Paniego y Llopis (1994), realizamos una actividad para conocer cuáles son las necesidades básicas de las personas, descubrir los elementos superfluos que utilizamos y adquirir independencia de los mismos. Las instrucciones eran las siguientes: “Por favor, piensa en 10 cosas sin las cuales no podrías vivir (no des por supuesto nada – comida, por ejemplo-, debes elegir 10 cosas sin las cuales no puedes vivir). Muy bien, ya están las diez. Ahora piensa que ha sucedido una catástrofe (se ha originado un terremoto y debes huir para salvar tu vida), pero como has de ir ligero, sólo puedes llevarte cinco cosas. Elige las 5 cosas que te acompañarían”. Con la realización de esta actividad podemos observar de una forma más o menos fiable cual son las necesidades básicas de los universitarios segovianos.

Las diez necesidades más repetidas son: comida, agua, familia, amigos, ropa, vivienda, amor, dinero, trabajo, coche. Comida, agua y familias son consideradas, abrumadoramente, los tres elementos más necesarios. Las dos primeras (comida y agua) son básicas para la supervivencia. A continuación vienen la familia –se confirma así lo que afirma Rafael Díez Salazar (1996), al considerar el familismo como la religión verdaderamente existente en nuestro país- y los amigos, lo que muestra la importancia de los lazos afectivos. Después aparecen la ropa y vivienda. El amor aparece colocado en el séptimo lugar, tal vez porque se conforman con el de su familia. El dinero aparece en la posición novena. En un lugar posterior aparece el coche. Todo esto ocurre cuando se pide una primera lista de diez elementos.

Una vez puestos en el compromiso de elegir cinco no encontramos con que las cinco respuestas con mayor frecuencia son: el agua, la comida, las familias, los amigos, y el amor. Las cuatro primeras selecciones son las mismas que en la anterior, el amor es la quinta por lo que se demuestra que si es una necesidad básica para muchos de los encuestados.

*“Me lleno de cosas y cosas  
En mis armarios no cabe nada más  
Mientras para otros su tripa vacía está  
¿cuáles de todas las cosas que tienes  
son necesidades básicas?  
¿dónde esta el limite de lo básico  
y el confort?”*

### **7. El limite entre la ley y la moral.**

En la última de las actividades se proponía el siguiente dilema: “En la capital de Egipto hay una mujer que padece un tipo especial de cáncer y va a morir muy pronto. Hay un medicamento que los médicos piensan que la puede salvar. Es una forma de radio que un farmacéutico de esa misma ciudad, El Cairo, acaba de descubrir. Lo droga es cara: el farmacéutico está cobrando 2.000 dólares por una pequeña dosis del medicamento. El esposo de la mujer enferma, Ahmed, acude a todo el mundo que conoce para pedir prestado el dinero, pero sólo puede reunir unos 1.000 dólares, que es la mitad de lo que cuesta.

Ahmed dice al farmacéutico que su esposa se está muriendo y le pide que le venda el medicamento más barato o le deje pagar más tarde. El farmacéutico dice: “No. Yo descubrí el medicamento y tengo derecho a sacar dinero de él, pues he trabajado muy duro”. Ahmed está desesperado y piensa en atracar el establecimiento para robar la medicina para su mujer”.

Se planteaban las siguientes cuestiones:  
¿Debe Ahmed robar la medicina?. ¿Por qué o por qué no?

Si Ahmed no quisiera a su esposa, ¿debería robar la droga para ella?

Suponiendo que la persona que se está muriendo no es su mujer, sino simplemente un conocido, ¿debe Ahmed robar la medicina para un simple conocido?. ¿Por qué o por qué no? Está contra la ley que Ahmed robe. ¿Lo hace esto moralmente malo?. ¿Por qué o por qué no?

De todos modos, ¿por qué debe la gente hacer todo lo que pueda por no ir contra la ley?

¿Debe la gente hacer cualquier cosa por salvar la vida de otro, en cualquier caso y situación?. ¿Por qué o por qué no?

Tras el análisis de las respuestas, podemos afirmar que en la pregunta número uno, gran número de los encuestados (66'1 %) afirma que tiene que salvar a su mujer; porque eso significa salvar una vida, que es el valor prioritario sobre todos. También aparece como argumento la existencia de lazos familiares, otra vez considerados muy fuertes e importantes para los universitarios segovianos. En la segunda pregunta se abre un gran dilema o interrogante, un 24'2% afirma que hay que salvarles porque es una vida; mientras que un 13% afirma que hay que salvarla porque es de la familia. Aunque el fin es el mismo, “salvar una vida”, los motivos, las razones son diferentes, lo que vuelve a respaldar la teoría de los fuertes lazos familiares. Pero la respuesta más curiosa de esta pregunta, respaldada por una minoría de los encuestados es que no hay que ayudarla porque ya no es su mujer, sino su ex mujer, por lo que ya no es de la familia.

Con respecto a la pregunta tercera, encontramos que un 37% de los encuestados afirman que el robo es para salvar una vida, que da lo mismo lo que haya que hacer. La respuesta del 14'5% es que no, porque no es de la familia, por lo que no merece la pena, y que su muerte no producirá ninguna conmoción familiar, puesto que es un simple conocido.

En las respuestas a la pregunta número cuatro, nos encontramos que un 30% afirma que el fin justifica los medios, que lo que hace se hace para salvar una vida que es lo que verdaderamente nos importa y que moralmente malo es que muera alguien. Surge así una contradicción, ya que anteriormente los datos que hemos obtenido nos indicaban que hay que hacer cualquier cosa por a salvar una vida, siempre que sea la de un familiar. Muchos de los encuestados han olvidado sus repuestas anteriores y afirman que la vida debe prevalecer ante todo.

En la respuesta a la pregunta número cinco, la mayoría de los encuestados, con un 51'6%, nos indica que la ley es la que hace que funcione la sociedad, por lo que hay que seguirla y que sin ella el mundo sería un caos. Mientras, un 21% afirma que no haría nada por miedo a las represalias y a lo que pudiera

ocurrir si les pillan cometiendo un delito. Se subraya así la motivación de cumplir la ley porque existe una fuerza coercitiva que obliga a ello y sanciona los incumplimientos. Sin embargo, ya hemos dicho que la mayoría haría cualquier cosa para salvar a un familiar, lo que significa que hay cosas por encima de la ley, como por ejemplo la familia, su familia.

En la última pregunta, nos encontramos otra vez con dos categorías de respuestas mayoritarias: “todo vale para salvar una vida” con un 29% de los encuestados, y “hay que estar en la situación para valorar lo que se haría” (respuesta respaldada por un 25%). Una minoría de los encuestados afirma que en teoría hay que hacer cualquier cosa para salvar una vida, pero que en la práctica no se hace.

Si resumimos, podemos afirmar que los universitarios segovianos harían cualquier cosa para salvar una vida; sobre todo si esa vida está unida a ellos emocionalmente, ya que eso les afectaría personalmente. Con respecto a los demás, los estudiantes sostienen que hay que hacer lo que sea, pero dentro de unos límites legales. Se sostiene que la ley debe asegurar que se vele por todos los ciudadanos y luche por sus derechos y que si la ley no puede hacer nada, qué vamos a hacer nosotros.

*“La justicia ha perdido su rumbo  
o está dormida esperando  
que el hombre vuelva a ser justo.  
¿sólo salvamos la vida de alguien  
que ha dado algo por nosotros?”*

## **8. Y para terminar, intentamos describir el perfil de los universitarios segovianos.**

La realización de las actividades nos sirve para comprobar que los estudiantes conocen los problemas del mundo, pero ese conocimiento se realiza a través de una ventana pequeña: la televisión. Quizás esto sea una razón para configurar una visión unilateral de la realidad.

Ante la problemática que se les presenta, de un mundo con problemas muy graves, la actitud que una sector considerable toma es la de la pasividad; eso sí, unida a buenos deseos de que todo cambie de una manera sencilla y poco comprometida por su parte.

En la primera actividad los encuestados no tuvieron dudas en decir que los nadies eran las personas más marginadas de nuestro mundo, pero al llegar a las imágenes nos dimos cuenta de los efectos que la publicidad tiene sobre este colectivo. Sus respuestas iban encaminadas más a describir anuncios publicitarios que a referirse a la realidad de la que se extrae esta imagen.

Las viñetas de Mafalda, de Quino, nos ayuda no sólo a conocer los problemas que los estudiantes atribuyen al mundo, sino también a concienciar de la desigualdad Norte-Sur tanto a adultos como a pequeños.

Los resultados que hemos obtenido nos indican que los encuestados son conscientes de la

problemática mundial en la que nos encontramos, siquiera este conocimiento sea elemental y no se refiera a las causas y a las relaciones entre ellas. Pero la segunda tira provocó un bloqueo en gran parte de los estudiantes. Sólo una minoría se refirió a los problemas del mundo. Sin embargo, esa minoría representa un paso adelante, ya que es la información, el ser consciente de lo que ocurre, un primer paso para transformar la realidad, paso previo al de actuar para cambiar la situación.

Tras someter a prueba las necesidades básicas de los universitarios segovianos, según su opinión, nos hemos encontrado dos colectivos diferenciados: uno que basa sus necesidades en lo material (coche, dinero, móviles, tabaco...) y otro que se llevaría la amistad, la familia, y el amor. Entre estos ha habido personas que se llevarían las ideas, la libertad, la educación, los libros... Cuando la elección se reducía a cinco cosas, los dos grupos coincidían, quedándose con: el agua y la comida, la familia, los amigos y el amor.

En la última actividad hemos encontrado que todos los encuestados muestran un gran lazo afectivo con su familia. Esta dependencia les hace capaz de realizar cualquier cosa por un familiar, pero solo por alguien con lazos de sangre. Probablemente, la existencia de fuertes lazos familiares no sea un rasgo exclusivo de los universitarios y universitarias que estudian en Segovia, sino que sea un rasgo común de la sociedad actual española. La conclusión final del cuestionario es que los estudiantes que estudian en Segovia, tienen de forma más o menos clara que es lo que esta ocurriendo en el mundo, cual es la problemática y la situación de los diversos países mal llamados del “Tercer Mundo”. Pero esta información esta claramente mediatizada por la televisión. También podemos decir que la iniciativa, la voluntad de transformar la realidad es muy débil, puesto que no hacen nada o hacen muy poco porque esta situación varíe. Tampoco existen actitudes que muestren que se conceda la primacía a la participación.

Las actitudes de compromiso están poco desarrolladas, así como la energía que debería sustentarlas: la motivación. Hay que advertir que la motivación falta para el compromiso con algo que no sea su familia, sus amigos, su vida... Parece que resulta más frecuente de lo que quisiéramos la aparición de gente que va a lo suyo, vive en su mundo y, aunque es consciente de que hay problemas importantes, no se implica, porque no lo vive, no se siente afectada.

Puede afirmarse que es necesario desarrollar en mayor medida la empatía con los que sufren y, como afirma Sequeiros (1996), promover acciones educativas que rompan el miedo a la pérdida de “algo nuestro” para llegar a un más amplio “nosotros”. Sí es cierto que aparecen

actitudes de rechazo ante situaciones injustas y que causan sufrimiento a los demás, pero esa incipiente solidaridad tiene que teñirse de actitudes revestidas de acción, de participación, de militancia. Se nos plantea, pues, todo un reto educativo: ante actitudes evasivas, de encogerse de hombros, de afirmar que “no se puede hacer nada”, hay que creer en la posibilidad de desarrollar la actitud utópica de que vale la pena asumir la causa de la liberación de los nadies de este mundo.

**Referencias bibliográficas:**

- BOLÍVAR, A. (1995): *La evaluación de valores y actitudes*. Madrid. Anaya.
- DÍAZ-SALAZAR, R. (1996): *Redes de solidaridad internacional*. Madrid. HOAC.
- PANIEGO, J. A. y LLOPIS, C. (1994): *Educación para la solidaridad*. Madrid. CCS.
- SÁEZ, P. (1995): *El Sur en el aula. Una didáctica de la solidaridad*. Zaragoza. Seminario de Investigación para la Paz.
- SEQUEIROS, L. (1997): *Educación para la solidaridad*. Barcelona. Octaedro.