

COOPERACIÓN UNIVERSITARIA AL POSDESARROLLO. EXPERIENCIAS SOBRE METODOLOGÍAS ALTERNATIVAS EN EL ECUADOR ANDINO

*José Luis García Gascón
María Cristina Gálvez
Natalia Cristina Chávez*

INTRODUCCIÓN:

La nuestra pretende ser una aportación a una nueva forma de entender la cooperación: no como política (en sentido amplio) plagada de medidas asistencialistas y proyectos puntuales que, la mayoría de las veces, tan sólo contribuyen a prolongar los problemas, sin cuestionar el mismo modelo del que parten (*desarrollo*); sino como una postura verdaderamente reflexiva donde el apoyo surge bajo unos requerimientos solicitados por las instituciones legítimas del Sur (o del Norte), donde sean éstas quienes coordinen y controlen los procesos bajo sus cosmovisiones y necesidades, se genere una actitud crítica y se establezca un enriquecimiento mutuo a través del intercambio de experiencias y conocimientos: Sur-Norte, Sur-Sur, Norte-Norte y Norte-Sur. Surge así la *cooperación al posdesarrollo*. Este aporte teórico se sustenta además en la realización en la actualidad de dos proyectos de cooperación universitaria al posdesarrollo.

OBJETIVOS:

General

- Proponer la *cooperación al posdesarrollo* como un nuevo modelo de cooperación, como forma de intercambio de experiencias y apoyo en procesos alternativos a los generados por la cultura “occidental”-capitalista entre, países del Norte y del Sur, como herramienta para alcanzar la sustentabilidad (social, cultural, ambiental).

Específicos

- Realizar una crítica *reconstructiva* al modelo de cooperación predominante en la actualidad, a través de un análisis de las causas de su fracaso si tenemos en cuenta las consecuencias negativas generadas.
- Plantear una alternativa a dicho modelo de cooperación, que esté basada en la participación real y equitativa desde procesos de reflexión-acción-reflexión de todas las organizaciones implicadas y de las necesidades percibidas, sentidas y reclamadas por la población local.

- Presentar dos ejemplos de cooperación universitaria al posdesarrollo: uno se está llevando a cabo en comunidades del Ecuador Andino: el “Programa de Educación Ambiental Participativa de Pallatanga” y el proyecto de *cooperación al posdesarrollo* “Municipio Andaluz Sostenible”.
- Reflexionar sobre el papel que la Universidad puede/debe jugar en la *cooperación al posdesarrollo*.

MAPA/ DIAGRAMA CAUSAL:

Insostenibilidad y cooperación al desarrollo: Dos caras de la misma moneda.

La crisis global, social y medioambiental que vivimos a nivel planetario no parece tener, hoy por hoy, fácil solución. Multitud de problemáticas y disfunciones aquejan los sistemas económicos, sociales y políticos de todo el mundo, tanto a nivel local como global. Tanto los países del centro como los de la periferia se ven aquejados por distintas dolencias de un mal común, si bien son estos últimos los que las sufren con más intensidad. El resultado es una situación que amenaza con la desaparición de la diversidad cultural y la extinción de la propia especie humana (insostenibilidad).

Las propuestas de cooperación tradicionales, *cooperación y ayuda al desarrollo*, no han aportado hasta ahora más que medidas paliativas de una dolencia crónica que se alarga ya durante demasiado tiempo en nuestra sociedad. En la medida en que toman la consecución del desarrollo como base para la “mejora” de las sociedades. Eso cuando no se convierten en la punta de la lanza de la transformación de culturas pre-capitalistas hacia capitalistas. El propio concepto de *desarrollo* encierra en sí una serie de connotaciones difíciles de obviar. El crecimiento continuado e ilimitado, implica en última instancia el mantenimiento de un sistema jerárquico de relaciones y estructuras perversas donde los países de la periferia, los *subdesarrollados*, llevan siempre las de perder. Esta implicación se debe, entre otras causas, al uso de nuevas tecnologías que en muchas ocasiones no se adaptan ni al ambiente local, ni a las culturas ni a las necesidades reales de los pueblos; la toma de los países del centro como horizonte de referencia para establecer comparaciones; pero sobre todo a la expansión de un modelo *globalizante* de explotación insostenible.

Hasta las propuestas más recientes, que intentan suplir las contradicciones del modelo añadiendo el adjetivo “sostenible” al mismo, nos presentan una prolongación del viejo problema, basado en última instancia en un sistema económico que se ha demostrado incapaz de adaptarse a las necesidades reales del ser humano.

Aunque no ponemos en duda la capacidad de la cooperación (entendida en sentido amplio) para contribuir a la solución de los problemas del sur y a la

creación de un mundo más justo y solidario, no podemos ignorar la premisa de la que parte actualmente, el modelo que toma como referente y que supone en sí el origen del problema.

Lo que proponemos aquí es una forma diferente de entender la cooperación, una cooperación que parta de las estructuras de base de los grupos existentes en cada territorio, que sea capaz de acercarse lo más posible al modo que tiene el otro de percibir la realidad, de proponer soluciones conjuntas y verdaderamente participativas. Una cooperación que abandone la caridad, tranquilizadora de conciencias, los proyectos cortoplacistas cuyos posibles beneficios nunca llegan a compensar los continuos perjuicios causados por el sistema de desequilibrio global; y se transforme en un auténtico intercambio de experiencias, donde sean también los países del Sur los que aporten ideas y sugerencias a nosotros, los del Norte, para construir juntos ese mundo equitativo que siempre hemos dicho desear.

Proponemos, en definitiva, un abandono del etnocentrismo, la adopción de una mirada nueva sobre nuestro entorno y sobre los problemas que lo aquejan. Tan sólo el trabajo conjunto de países del Norte y del Sur puede conducir a una verdadera resolución de los conflictos.

La propuesta de la *cooperación al posdesarrollo* se basa en un cambio de paradigma que suponga la participación real de todos los actores implicados en el proceso de cambio, proceso que implicaría no sólo el nivel internacional, sino también y sobre todo, el regional y el local.

EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO BÁSICO

De las propuestas alternativas a dos proyectos concretos de Cooperación Universitaria al Posdesarrollo.

En un contexto de crisis socio-ambiental generalizada, el cantón Pallatanga, en la provincia andina de Chimborazo (Ecuador), comienza a notar con preocupación los efectos de dicha crisis en su territorio. La deforestación, la disminución de la productividad agrícola, la desestructuración de *la comunidad* y las redes de reciprocidad, la desaparición de los procesos de democracia participativa, la pérdida de salud por parte de la población, la progresiva aculturación –pérdida de las culturas autóctonas- reflejada en nuevos patrones de consumo y en una migración masiva de la población, son algunos de los principales exponentes de dicha crisis.

Surge así la inquietud, desde las propias instituciones locales (comunitarias y públicas), por buscar soluciones y encontrar modelos alternativos que eliminen las causas profundas de la situación actual, consecuencia, en última instancia, de los procesos del llamado *desarrollo*.

Aprovechando metodologías y enfoques ya arraigados en el territorio, - procesos participativos transformadores basados en la articulación de las organizaciones territoriales entre sí y con las instituciones públicas (a un mayor nivel)- se diseñan un proyecto alternativo que plantea una cooperación que podríamos entender como “*al posdesarrollo*”:

La idea del **Programa de Educación Ambiental Participativa de Pallatanga** surge en el 2005 desde la propia población. Se propone a través de sus instituciones comunitarias y públicas (Municipio) en las asambleas cantonales para la elaboración del Plan de Desarrollo Estratégico Cantonal. Busca la introducción de un conocimiento y una conciencia que genere cambios en los comportamientos ambientales de la población, y lo hace partiendo de la creencia de que tan sólo la participación y la experimentación de cada individuo conducen a una auténtica sensibilización ambiental.

La cooperación del Municipio de Pallatanga, la Universidad de Granada (a través del CICODE), el Proyecto FORMÍA (CODENPE-AECI), la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía como patrocinador del Programa de Becas de Movilidad Académica de la AUIP y el resto de instituciones involucradas se plantea de manera recíproca con el territorio: En una primera fase, mediante el envío de un investigador que trabajara conjuntamente con el municipio, apoyando procesos participativos en las organizaciones sociales de base territorial. En una segunda fase, todavía por concluir, a través de la aplicación en el Norte de los modelos alternativos aprendidos en el Sur, mediante proyectos realizados desde la perspectiva del posdesarrollo (“Proyecto de cooperación al posdesarrollo Ecuador-España: Apoyo a la puesta en marcha del proyecto *Municipio Andaluz Sostenible*.”).

El programa incluye actuaciones tanto a nivel rural como urbano, actuaciones que se encuentran en diálogo permanente con la población pallatanguña, siendo ésta la principal y última responsable del proceso puesto en marcha. La labor del cooperante es aquí la de simple “facilitador” de un proceso autogestionado, aportando sugerencias y dinamizando los espacios en los que ha de surgir el cambio deseado. Con el fin de apoyar procesos para que la población local viva bien de forma armónica con su entorno, se aplicó la Investigación Acción Participativa adaptada a las características sociales y estructurales de la zona andina (Planeamiento Andino Comunitario).

Han sido las propias comunidades las protagonistas del cambio, generando e impulsando todo el proceso, desde la comprensión y el diagnóstico de los problemas hasta el planteamiento de soluciones y la toma de iniciativas concretas para la mejora, iniciativas que van desde la creación de huertos ecológicos familiares hasta la recuperación de los saberes sobre medicina natural a través de una botica indígena en la comunidad.

El proceso está incluyendo en la actualidad algunas propuestas y perspectivas que nacen de experiencias de procesos de participación crítica en América Latina, fundamentalmente el de Cotacachi (Imbabura, Ecuador). Los

nuevos aportes en los que se trabaja en dicho proceso tienen que ver más concretamente con:

1) la búsqueda de independencia, respecto del municipio (ayuntamiento), de las comunidades del cantón y sus procesos articulados de participación crítica (creación de una organización de segundo grado: de nivel municipal a través de la unión de las comunidades con institucionalidad propia);

2) Formación política crítica permanente y de otros conocimientos que soliciten a los líderes de las organizaciones territoriales;

3) Dotación de mayor peso a la perspectiva política en los procesos de reflexión-acción-reflexión que forman parte del *Programa de Educación Ambiental Participativa*

4) Incluir la escala municipal dentro del proceso con la puesta en marcha definitiva de la asamblea cantonal de medio ambiente.

Se ha asegurado, por último, la continuidad del proceso gracias a la incorporación al equipo coordinador del programa de un agroecólogo (Pedro Varela Morales) y dos sociólogos críticos (un ecuatoriano: David Alejandro Suárez y un mejicano: Miguel Ruiz) expertos en poner en marcha y mantener este tipo de procesos.

El “Proyecto de cooperación Sur-Norte (Norte-Sur) Ecuador-España: Apoyo a la puesta en marcha del proyecto *Municipio Andaluz Sostenible*.

Los innegables puntos positivos y éxitos para generar transformaciones sociales hacia la buen vivir en armonía con el ambiente que está consiguiendo el proceso de Pallatanga, pero sobre todo otros más maduros como el de Cotacachi, Porto Alegre, etc. muestran la experiencia que existe en América Latina en este tipo de metodologías y propuestas de política, educación, investigación, organización social, etc. Sostenibles. Éstas suponen una inmensa riqueza que países como España y otros del Norte necesitan aprender y compartir con ellos para que se pueda avanzar realmente hacia la sostenibilidad (social, ambiental, cultural) en tiempos de crisis en los que esta deba ser el principal objetivo de la cooperación.

El “Proyecto Municipio Andaluz Sostenible” (coordinado por el autor de esta comunicación) está iniciándose en los municipios de Órgiva, La Victoria, Cuevas de San Marcos y Algarinejo, con el apoyo de la Federación Andaluza de Ciencias Ambientales (FACCAA). Su objetivo fundamental es conseguir demostrar que la sostenibilidad es posible en municipios del Norte. Para ello se van a poner en marcha y mantener procesos participativos transformadores por la sostenibilidad.

Como en nuestros territorios septentrionales hemos perdido este tipo de estructura y procesos desde hace siglos, se ha visto necesario esta relación de cooperación al posdesarrollo que tenga como participantes a los líderes y coordinadores de estos procesos de aprendizaje colectivos en América Latina. Aunque este proceso tiene que ser recíproco y horizontal y suponer en realidad un intercambio de experiencias y aprendizajes en procesos participativos

transformadores tanto en el Norte como en el Sur. Creando y fortaleciendo redes de cooperación en este sentido.

Es así como nace la propuesta de este proyecto de cooperación al posdesarrollo Sur-Norte en el que se está buscando que se sumen la Universidad de Granada, la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, la Agencia Española de Cooperación Internacional y el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.

RESULTADOS

Aunque uno de los dos proyectos planteados se encuentra todavía en fase de ejecución y el otro de propuesta y no podemos hablar de una evaluación definitiva, la dinámica de retroalimentación del proceso sí nos permite visualizar y analizar los primeros resultados:

- Se ha conseguido una mayor soberanía de las comunidades implicadas en el proceso, que además se están empezando a vincular para articular procesos autónomos de participación crítica.
- Una mayor toma de conciencia de los problemas y de las pérdidas sufridas, pero también de las potencialidades con que cuentan para solventar dichos problemas a través de sus organizaciones de base vinculadas con el municipio (ayuntamiento).
- Una recuperación de confianza y autovaloración de la propia cultura y el territorio. Desde una crítica permanente a los métodos convencionales de investigación, educación, formación técnica y política: verticales (arriba el técnico, político, educador, abajo el campesino o ciudadano) e integración de esa visión en los proyectos mencionados.
- Un enriquecimiento mutuo (de Norte a Sur y de Sur a Norte) que permite, en el Norte, poner en marcha procesos basados en metodologías participativas del Sur.
- El inicio de una colaboración, a través del proyecto de cooperación Sur-Norte, que pretende ser lo más horizontal y equitativa posible, donde salgan a la luz críticamente tanto las problemáticas (y sus causas profundas), los análisis, sobre las problemáticas que generan la insostenibilidad actual; así como las potencialidades, riquezas, aprendizajes y propuestas que encontramos en los territorios y sus poblaciones implicados en el mismo.

CONCLUSIONES

Hasta aquí hemos esbozado en qué puede consistir la *cooperación al posdesarrollo*, pero ¿qué perspectivas abre esta propuesta y cuáles son las posibilidades que surgen a partir de este cambio de enfoque en la cooperación? Parece que como propuesta resulta deseable, pero, ¿es viable? ¿Y cuál es el papel de la Universidad en esta propuesta?

Hablemos en primer lugar de los **nuevos horizontes y posibilidades** que se abren a partir del posdesarrollo como propuesta de cooperación. La principal que puede cumplir es la de participar como valiosa herramienta en la (re)construcción de sociedades alternativas sostenibles.

Las transformaciones capitalistas han hecho que, pese a ciertos cambios positivos, estemos con la amenaza permanente de la crisis energética, el estallido de la violencia, la desaparición de la vida humana por el riesgo nuclear, el colapso ecológico, etc. como consecuencia de la insostenibilidad a la que hemos llegado. Recordemos que el concepto insignia de estos procesos ha sido el de desarrollo, tras sustituir al de progreso después de advertir sus peligros tras las dos guerras mundiales. Y recordemos también que la cooperación actualmente está orientada fundamentalmente hacia este concepto...

Pues bien, frente a todo ello, los objetivos que puede y debe cumplir esta propuesta de cooperación es trabajar desde su esencia (trabajo conjunto por un fin común) hacia la solución de estas problemáticas. Desde este punto de vista es necesario que critiquemos y superemos al desarrollo (posdesarrollo), y elaboremos propuestas y las pongamos en práctica para que nuestra buena existencia como especie se asegure a largo plazo (sostenibilidad).

Las formas en que se puede expresar la *cooperación al posdesarrollo* son muchas, desde el apoyo desde un territorio a otro donde se está poniendo en marcha un proceso alternativo por la sostenibilidad; la creación de redes de intercambio internacional de información, personas y experiencias por la sostenibilidad y la buena vida; la vinculación permanente para llevar a cabo procesos conjuntos de transformación social; la sensibilización y el voluntariado crítico en diversos procesos; la unión para generar incidencia política a más amplio nivel (nacional e internacional), etc.

Encontramos ante todo un cambio en la formulación del viejo problema. Ya no se trataría de diseñar proyectos que redunden sobre el máximo número de "beneficiarios" del Sur; dichos beneficiarios desaparecerían, para convertirse en autores y dueños de su propio destino, que solicitan el establecimiento de un proceso de cooperación con colectivos, ya sean del Sur o del Norte, aportando además ideas, propuestas y puntos de vista entre instituciones cooperantes.

Por otra parte, los procesos iniciados en el Sur tendrían como consecuencia la aparición de un debate reflexivo en el Norte, que se debe plasmar en la generación de propuestas de procesos transformadores para

hacer que las sociedades del Norte, que con sus estructuras participan en mayor medida en la crisis ambiental, la injusticia global, la uniformización cultural, etc. Reorienten esas estructuras para dejar de ser causante de esas problemáticas y genere sistemas posdesarrollistas que permitan vivir bien con más felicidad.

Para conseguir **la viabilidad** es una condición necesaria la profundidad en las propuestas y en el análisis que se hace sobre la realidad desde las instituciones, colectivos y personas de las sociedades del Norte, muchos de ellos/as cooperantes. Desde esta perspectiva las instituciones que se dediquen a cooperar al posdesarrollo tienen que necesitar el apoyo de otras instituciones o colectivos de otros países (o del mismo); o poder responder a una petición igual solicitada por otra institución u organización. Esto determina que sobre todo debe ponerse en tela de juicio fundamentalmente tanto la estructura, forma de funcionamiento y funciones de las ONGDs, y de las agencias nacionales de cooperación al desarrollo. Y aparecen como probables instituciones que pueden liderar esos procesos las organizaciones y colectivos sociales, ONGs críticas (que forman parte de los nuevos movimientos sociales y no ceden a sus voluntarios como mano de obra gratuita para administraciones públicas sino para transformar la sociedad), las administraciones públicas locales o regionales (cooperación descentralizada), y por supuesto las universidades.

Sirvan algunos ejemplos; el Ajuntament de Barcelona, la Diputació de Barcelona y la Xarxa de Consum Solidari están apoyando intensamente y sin condiciones a la Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi (AUCC), la institución más valiosa del proceso participativo de este territorio. Otro ejemplo sería el apoyo de la Universidad de Granada a través del CICODE al proceso de Pallatanga, también sin condiciones y simplemente apoyando a las propuestas que desde allí se solicitan. Además, al menos en este último caso, se está intentando aprovechar esas experiencias latinoamericanas para replicar con la adaptación necesaria esos procesos en España: el “Proyecto Municipio Andaluz Sostenible”.

Quizá la mayor reticencia a transformar la cooperación actual en la que aquí se propone estaría en las agencias nacionales y las ONGDs que han aparecido en las últimas dos décadas, y que como empresas sin ánimo de lucro que van a arreglarle los problemas a otro, les costará incorporar esta visión. A pesar de ello hay ya bastantes ejemplos de este tipo de cooperación tanto en ONGs (Ecologistas en Acción, Intermón Oxfam, etc.), pero también de agencias nacionales o supranacionales (Proyecto URB-AL apoyado por la Oficina Europea de Cooperación)

Por cierto que la cooperación al posdesarrollo sobre todo se debe poner en práctica a nivel familiar, comunitario, y local. Recuperar la comunidad en el norte como forma de organización social que reproduce redes de reciprocidad y procesos de reflexión-acción-reflexión transformadores puede ser la mejor manera de cooperar para el cambio necesario.

Papel de la Universidad en la *cooperación al posdesarrollo*.-

Probablemente existan pocas instituciones con tantas potencialidades de apoyar muchos procesos de *cooperación al posdesarrollo* de una forma fiel, como la universidad. Genera conocimiento crítico; generalmente apoya o trabaja en diversos proyectos sociales, económicos, culturales justamente para mejorar la sociedad y el ambiente; suele disponer de profesionales con una perspectiva abierta, puede participar en procesos sociales a largo plazo; y a veces contribuye con algo verdaderamente relevante para el cambio social: gente motivada y con una formación crítica. Además, puede vincularse a otras instituciones públicas para que los aprendizajes realizados en unos contextos contribuyan a poner en práctica procesos en otros donde las estructuras sociales y culturales han sido creadas desde la lógica del capitalismo.

Así que esta forma de cooperación puede ser una muy buena herramienta para los cambios posibles y necesarios hacia la sostenibilidad. Es por ello que supone un candil en la noche actual. Una propuesta esperanzadora sobre todo en las explotadoras e irreflexivas sociedades del Norte, donde la transformación pasa ahora mismo por la impotente e inocente estructura social crítica que va desde los zancudos y titiriteros hasta los/las bien pagados/as presidentes de ONGs pasando por la masa de inactivos simpatizantes, sin que entre ellos haya más que un pequeñísimo grupo de voluntarios críticos realmente convencidos y activos. Esta propuesta alternativa busca conectar en procesos de cooperación a la población de distintos territorios del mundo conectada a través de organizaciones de base territorial (recuperar y cuidar la comunidad), y en procesos de democracia directa crítica: la mejor herramienta de aprendizaje colectivo.

Animamos a las diferentes universidades a que introduzcan, aunque sólo sea de forma “experimental”, esta perspectiva y la concreten en propuestas y procesos de *cooperación al posdesarrollo*.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- ARAÚJO, JOAQUÍN (2000); *Ecos... Lógicos*, Maeva, Madrid, 2000.
- ASAMBLEA DE UNIDAD CANTONAL DE COTACACHI. (2004). Asamblea cantonal de Cotacachi. Consejo Cantonal de la niñez y adolescencia. Código de la niñez y adolescencia.
- BRETÓN, VÍCTOR (2007). A vueltas con el neo-indigenismo etnófago: La experiencia PRODEPINE o los límites del multiculturalismo neoliberal; en: VV.AA. (2007). *El mundo rural en los Andes*. Revista Iconos nº 29. FLACSO Ecuador, Quito, septiembre de 2007.
- BRETÓN VICTOR Y GARCÍA, FRANCISCO. (2003). *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América latina*. Ecuador en crisis.
- CABRERO, FERRÁN (2006). *El tercer mundo no existe. Diversidad cultural y desarrollo*. Intermón Oxfam, Barcelona, 1996.

- CEDHU de COTACACHI (2005). Comunidades creativas: proyectos alternativos de las organizaciones de Cotacachi.
- DONOLO, CARLO (1992). El sueño del buen gobierno. Apología del régimen democrático. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1994.
- ESCOBAR, ARTURO (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalización o posdesarrollo; en: VIOLA, ANDREU (COMP.) (2000). Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. Paidós, Barcelona, 2000.
- ESPARZA, LUIS. AGUILAR, CRISTINA. ALBUJA, MARCELO. (2008). Memoria: Encuentro nacional de procesos participativos en el Ecuador. Ambato 04 y 05 de abril
- ESTEVA, GUSTAVO (1992). Desarrollo; en: SACHS, W. (editor) (1992). Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder. Pratec, Perú, 1996.
- FERRER, AMPARO Y R. JIMÉNEZ, JOSÉ (COORDS.) (2005). Cooperación al Desarrollo, Universidad y Voluntariado. Colección Periferias (Editorial U. de Granada). Granada, 2005.
- GARCÍA GASCÓN, JOSÉ LUIS (2007). Sobre desarrollo, cooperación y sostenibilidad. Algunas reflexiones y aportes desde la complejidad, la ética y la diversidad (Premio Federico Mayor Zaragoza 2007). Universidad de Granada, Granada, 2008.
- HINKELAMMERT, FRANZ (2005). Solidaridad o suicidio colectivo. Colección Periferias (Editorial U. de Granada). Granada, 2005.
- IGLESIA-CARUNCHO, MANUEL (2004). Acabar con la pobreza. Un reto para la cooperación internacional. Fundación IPADE, Madrid, 2004.
- LATOUCHE, SERGE (2004). Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico a la construcción de una sociedad alternativa. Colección Más Madera (Icaria Editorial). Barcelona, 2007.
- LATOUCHE, SERGE (2007). ¡Necesitaremos treinta planetas como éste! Entrevista a Serge Latouche, defensor del decrecimiento; en: La Vanguardia, Barcelona, 09-03-2007.
- MARTÍNEZ ALIER, JOAN (2002). El ecologismo de los pobres. Conflictos y lenguajes de valoración. Icaria, Barcelona, 2004.
- MÍES, MARÍA (1997). El mito de la recuperación del retraso en el desarrollo; en MÍES, M. Y SHIVA, V. (1997). Ecofeminismo. Icaria. Barcelona, 1997.
- O. FUNTOWICZ, SILVIO Y R. RAVETZ, JEROME (1993). La ciencia posnormal. Ciencia con la gente. Icaria, Barcelona, 2000.
- PÉREZ DE ARMIÑO, KARLOS (director). (2000). Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Hegoa-Icaria, 2000.
- RIST, GILBERT (2002). El desarrollo: historia de una creencia occidental. Los Libros de la Catarata, Madrid, 2002.
- SACHS, W. (editor) (1992). Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder. Pratec, Perú, 1996.
- VALAREZO, GALO, RAMÓN. (1995). Manual de planeamiento andino comunitario. El PAC en la región andina.
- EL TROUDI, HAIMAN. HARNECKER, MARTA. BONILLA, LUIS. (1994). Herramientas para la participación.
- VV.AA (2006) memorias de la XI asamblea de unidad cantonal de Cotacachi “ 10 años de democracia participativa y desarrollo local”. Intag-Apuela, 9-10-diciembre. 2006.

- VV. AA. HIDALGO, MAURO. GUERRERO, FERNANDO. LARREA, ANA, M. LARREA, FERNANDO, MUÑOZ, JUAN, P. ORTÍZ, SANTIAGO. TOLA, BETTY. TORRES, D, VICTOR, H. UNDA, MARIO. (1999). Grupo democracia y desarrollo local. Ciudadanías emergentes. Experiencias democráticas de desarrollo local.