

# LA UNIVERSIDAD ANTE LOS RETOS DEL DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL: RESULTADOS DE LA ENCUESTA DELPHI INTERNACIONAL

*Josep Lobera*

*Nuria Crespo*

---

## **1. Introducción**

Desde su establecimiento en Europa en el siglo XII, las universidades han sido instituciones centrales, llamadas frecuentemente a llevar a cabo funciones esenciales en su contexto social. A lo largo de su historia, han cambiado sus misiones y funciones en una continua adaptación a las diferentes condiciones de la sociedad, no exenta de conflictos. Los nuevos retos globales y locales relacionados con el desarrollo humano y social nos llevan a repensar nuevas misiones para las universidades y su articulación con el resto de la sociedad.

## **2. Objetivos**

El objetivo general del estudio Delphi que se expone en esta comunicación es identificar los nuevos retos y los roles emergentes que plantea el desarrollo humano y social para la educación superior en todo el mundo. En esta comunicación se presentan los resultados de cuatro preguntas: 1) En su opinión, ¿debería la educación superior desempeñar un papel activo en relación al desarrollo humano y social? ¿Por qué? 2) ¿Qué desafíos relacionados con el desarrollo humano y social deberían ser de máxima prioridad para la educación superior en su región o país? 3) ¿Qué medidas deberían tomarse para impulsar la contribución de las instituciones de educación superior al desarrollo humano y social? 4) ¿Cuáles cree que son, serán y deberían ser los principales atributos y características de los titulados universitarios al final de su proceso educativo?

### 3. Exposición

La Global University Network for Innovation es una red de Cátedras UNESCO e instituciones innovadoras de todo el mundo comprometidas con la responsabilidad social de la enseñanza superior y su innovación. Fue creada por la UNESCO, la Universidad de Naciones Unidas (UNU) y la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC), donde se encuentra su Secretariado. Sus principales objetivos son analizar y fomentar la innovación, el compromiso social de las universidades y la calidad de la educación superior. Para ello, el Secretariado GUNI edita un informe sobre la educación superior en el mundo, que incluye un estudio Delphi sobre tendencias emergentes en distintos ámbitos. En su tercera edición, el informe se ha destinado a analizar los nuevos retos y roles emergentes que plantea el **desarrollo humano y social para la educación superior en todo el mundo**. El planteamiento del estudio Delphi implica una encuesta realizada vía web, en dos fases y en tiempo real, lo que facilita la participación de expertos de lugares geográficos distantes.

#### 3.1 Ficha técnica

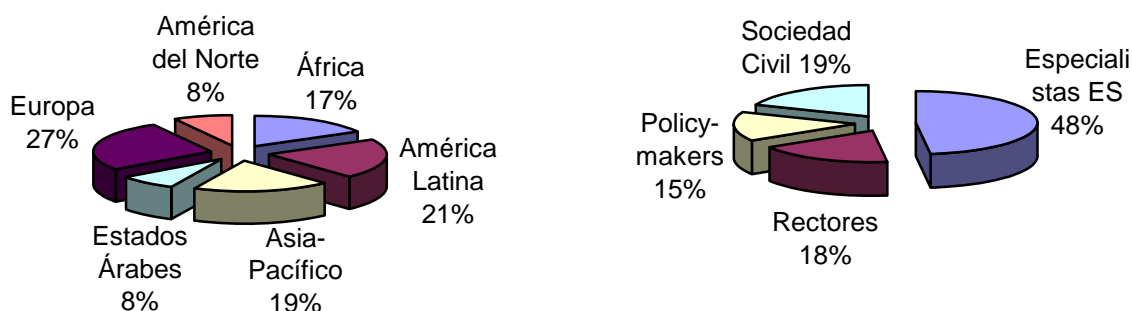
La muestra inicial a la que se invitó a participar en el estudio fue de 1217 personas, pertenecientes a cuatro categorías profesionales: especialistas en educación superior, rectores y altos cargos de universidades, ministros o responsables de políticas públicas de educación superior, expertos en desarrollo humano y social de la sociedad civil. Los **participantes en la primera ronda** ascendieron a **214**, el 18% de los expertos invitados, provenientes de **80 países**. La tabla 1 muestra la distribución de los participantes por región y perfil así como los porcentajes de participación regional respecto a la muestra inicial.

**Tabla 1. Participantes en la primera ronda por región y perfil**

Perfil	Región							% perfil sobre la muestra inicial
	África	América Latina y el Caribe	Asia-Pacífico	Estados Árabes	Europa	América del Norte	Total	
Especialistas en educación superior	12	23	20	8	27	14	104	34
Rectores y cargos de universidad	6	9	10	4	8	1	38	11
Responsables de políticas públicas	10	6	4	5	5	2	32	9
Sociedad civil	8	7	6		19		40	17
Total	36	45	40	17	59	17	214	18
% región sobre la muestra inicial	15	28	20	14	17	11	18	

Si observamos las regiones de origen de los expertos, Europa es la que presenta un mayor porcentaje de participación, seguida de América Latina, Asia-Pacífico y África, con proporciones similares, mientras que América del Norte y los Estados Árabes son las regiones menos representadas (figura 1). Atendiendo al perfil de los expertos consultados, casi la mitad de las respuestas en la primera ronda proviene de los especialistas en educación superior (48%), dividiéndose la otra mitad en fracciones similares entre rectores y otros cargos de universidad, responsables de la formulación de políticas públicas (*policy-makers*) y expertos de la sociedad civil (figura 2).

**Figuras 1 y 2. Participantes en la primera ronda por región (iz.) y perfil profesional (der.)**



La segunda ronda de la encuesta se basó en preguntas desarrolladas a partir de las respuestas, opiniones y reflexiones de los expertos que completaron el primer cuestionario. Más de dos tercios de los expertos que intervinieron en la primera ronda, el 69%, participaron también en la segunda, reflexionando sobre sus opiniones iniciales a la vista de las aportaciones de los demás encuestados y validando, en general, las tendencias que apuntaban ya los resultados preliminares. La distribución porcentual y en cifras absolutas de los participantes en la segunda fase, por región y perfil, puede verse en la tabla 2.

**Tabla 2. Participantes en la segunda ronda por región y perfil**

Perfil	Región						Total	% perfil 2. <sup>a</sup> ronda s. 1. <sup>a</sup>
	África	América Latina y el Caribe	Asia-Pacífico	Estados Árabes	Europa	América del Norte		
Especialistas en ES	8	17	14	6	19	8	72	70
Rectores	3	8	7	4	6		28	74
Responsables de políticas públicas	6	5	3	3	4	1	22	69
Sociedad civil	5	6	4		11		26	65
Total	22	36	28	13	40	9	148	69
% región 2. <sup>a</sup> ronda sobre 1. <sup>a</sup>	61	80	70	76	69	53	69	

El planteamiento implica una encuesta realizada vía web, en **dos fases** y en tiempo real, lo que facilita la participación de expertos de lugares geográficos distantes. La primera ronda se planteó como una fase cualitativa, a partir de un

cuestionario integrado por seis preguntas, combinando cuestiones abiertas y cerradas. En la segunda ronda, de carácter más cuantitativo, se ha ofrecido a los encuestados la posibilidad de revisar su opinión, para reforzarla o modificarla, completando un cuestionario de cinco preguntas cerradas que pretende testar el grado de acuerdo con los diversos ítems categorizados, fruto del análisis de contenido de la fase previa.

En el análisis de los resultados de la encuesta Delphi hay que tener presentes diversos fenómenos que pueden afectar a los estudios de prospección social como el que nos ocupa: el efecto halo (Thorndike, 1920),<sup>1</sup> el de la espiral de silencio (Anderson 1996: 214; Miller 2005: 277) y el de deseabilidad social (Bradburn y otros, 2004: 363).<sup>2</sup> En definitiva, las reflexiones del estudio Delphi no pretenden describir la realidad ni alcanzar conclusiones únicas, sino que se limitan a identificar tendencias emergentes de opinión, basadas en las manifestaciones de los expertos.

#### **4. Resultados**

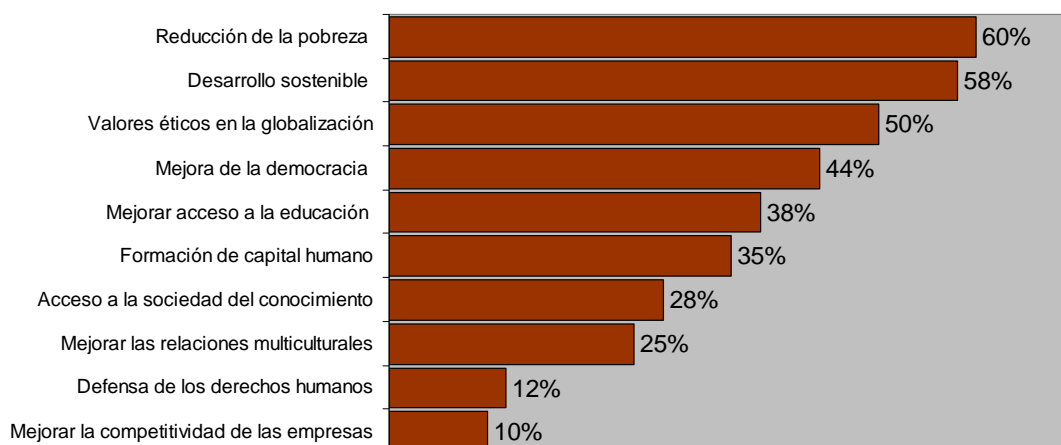
Los resultados del estudio Delphi a 214 expertos de 80 países muestran que una amplia mayoría de expertos de todo el mundo coincide en que la educación superior debe desempeñar un papel activo en relación al desarrollo humano y social (Lobera et al., 2008). Se aprecia una cierta coincidencia en torno a los desafíos prioritarios que el desarrollo humano y social plantea para la educación superior, especialmente dentro de cada región. Entre los principales retos identificados como prioritarios se encuentran la reducción de la pobreza, el desarrollo sostenible, la incorporación de pensamiento crítico y valores éticos al proceso de globalización, y la mejora de la gobernabilidad y la democracia participativa (gráfico 1).

---

<sup>1</sup> El "efecto halo" se refiere al posible sesgo o predisposición en las respuestas a que puede dar lugar la identificación o asociación explícita de una determinada institución, como GUNI, con alguna de las opciones sometidas a consideración de los encuestados. Dicha identificación suele conllevar una carga emocional en virtud de la cual los encuestados pueden responder expresando más su acuerdo o desacuerdo con esa institución que su concreto posicionamiento sobre el asunto objeto de la pregunta.

<sup>2</sup> En cualquier encuesta, la percepción de los encuestados sobre los efectos que tendrá cierta respuesta sobre su imagen y la voluntad de preservarla pueden determinar el sentido de sus opiniones, según crean que la respuesta es más o menos deseable socialmente. De manera similar, los encuestados serán previsiblemente menos propensos a manifestar abiertamente opiniones que pueden ser minoritarias, efecto conocido como "espiral del silencio".

**Gráfico 1. Retos para el desarrollo humano y social más identificados**



Por perfiles profesionales los resultados son similares. Los cuatro retos más seleccionados han sido destacados por todos los perfiles, aunque con énfasis diferentes. Los responsables de políticas públicas son los que más destacan la formación de recursos humanos adaptados a la economía local (50%). Por otro lado, son los que menos destacan la incorporación de pensamiento crítico y valores éticos en la globalización (30%) mientras los rectores, en cambio, son los que más expresan esta opinión (60%). En el análisis por regiones se destaca que para el 77% de los encuestados de África “la reducción de la pobreza” sobresale como el reto para el desarrollo humano y social que debería ser de máxima prioridad para la educación superior. Asimismo África es la región que más expresa la prioridad de formar recursos humanos adaptados a las necesidades de la economía local (61%).

Si bien se observa una sensible concentración de las propuestas a la hora de identificar los retos, especialmente dentro de cada región, emergen mayores divergencias, sin embargo, a la hora de determinar las medidas más adecuadas para hacer frente a los retos mencionados. Los participantes expresan, por un lado, una mayor diversidad de medidas y, por otro lado, a menudo propuestas en campos similares son tratadas de manera muy distinta, como veremos más adelante. Este *gap* entre el grado de coincidencia entre la identificación de los retos y de las medidas sugiere un amplio campo para la investigación y la definición de modelos alternativos que agrupen diferentes propuestas de cambio en las políticas de educación superior para su contribución al desarrollo humano y social.

El elemento común en el que más expertos han coincidido es la **necesidad de mayor diálogo con el resto de la sociedad**. La mayor parte de las propuestas giran en torno a un mayor diálogo social sobre qué universidad se quiere, de qué manera está adaptada localmente, qué se entiende por su pertinencia social. En algunos casos, los expertos difieren sobre quiénes deberían ser los interlocutores, que van desde los movimientos sociales hasta las asociaciones de empresarios, pasando por las administraciones públicas. La mayoría de las propuestas plantea un diálogo social amplio, con el conjunto de la sociedad, o sin especificar agentes concretos.

Por otro lado, entre los tipos de medidas expresadas con mayor frecuencia por los participantes están los siguientes: renovación curricular (expresada desde puntos de vista distintos: introducir diferentes tipos de valores de desarrollo humano y sostenible, una mayor vinculación con las necesidades del entorno social o de los sectores productivos, conocimiento interdisciplinario, etcétera); mejor formación para el profesorado, orientada diferentemente según las diversas propuestas de renovación curricular; mayor financiación para las IES, aunque con divergencias sobre su origen (público o privado);<sup>3</sup> mejoras en el gobierno de la universidad, aunque manifestadas desde ópticas distintas: mayor autonomía universitaria, mayor papel de los *stakeholders*, mayor diálogo con los responsables de políticas públicas, etcétera; acreditación y mejoras en la calidad, con divergencia en los criterios de pertinencia y eficiencia;<sup>4</sup> mejoras en los mecanismos de acceso a la educación superior; mayor volumen de investigación, ya sea acerca de problemáticas sociales, en áreas interdisciplinarias, para aumentar la competitividad para las empresas locales, etcétera.

En la segunda ronda de la encuesta, que propicia la retroalimentación de las respuestas vertidas por los participantes, se observan algunas convergencias

---

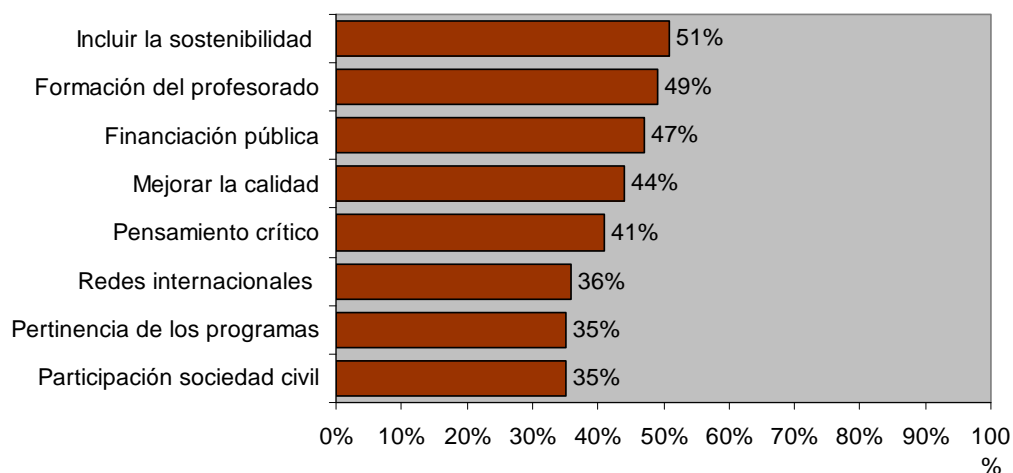
<sup>3</sup> Para un análisis en profundidad sobre las opiniones sobre los modelos de financiación, véase Escrigas, C. (2006) "Delphi Poll: Stakeholders' Views on Financing Higher Education." En: GUNI (ed.) *Higher Education in the World 2006: The Financing of Universities*, Global University Network for Innovation, Palgrave Macmillan

<sup>4</sup> Para un análisis en profundidad sobre las opiniones sobre los modelos de acreditación, véase GUNI Secretariat (2007) "Delphi poll on accreditation." En: GUNI (ed.) *Higher Education in the World 2007. Accreditation For Quality Assurance: What Is At Stake?* Global University Network for Innovation, Palgrave Macmillan

entre las medidas expresadas. Entre las medidas, tres son seleccionadas por cerca del 50% de los expertos:

- incluir la sostenibilidad —en sus dimensiones medioambiental, económica y social— en el currículo de todos los estudiantes, en la investigación y en la actividad institucional de la universidad (renovación curricular);
- mejorar la formación del profesorado, tanto en contenidos como en pedagogías, para incluir los retos del desarrollo humano y social en su actividad académica;
- aumentar la financiación pública destinada a educación superior.

**Gráfico 2. Líneas de acción prioritarias**



Las propuestas de los expertos varían entre los distintos perfiles. Los responsables de políticas públicas ponen mayor énfasis en la formación del profesorado (70%) y la mejora de la calidad del sistema de educación superior (60%), mientras que en la categoría de rectores de universidad se expresa más frecuentemente la propuesta de participar en redes internacionales coordinadas que emitan opinión e influyan en las problemáticas globales y regionales, impulsando la implicación de especialistas universitarios en la toma de decisiones políticas vinculadas con su área de conocimiento (55%). Por su parte, los especialistas en ES muestran una opinión cercana a la media global, con ligero énfasis en aumentar la financiación pública destinada a la educación superior. Los participantes de la sociedad civil expresan, con mayor frecuencia que la media, las propuestas de incluir la sostenibilidad en todos los ámbitos de las instituciones de educación superior (60%) y de facilitar institucionalmente



espacios de participación democrática en la sociedad y participar activamente en redes de la sociedad civil (60%).

“¿Cuáles cree que son, serán y deberían ser los principales atributos y características de los titulados universitarios al final de su proceso educativo?” Ante esta pregunta se observan interesantes diferencias entre la opinión de los expertos sobre los principales atributos adquiridos por los titulados universitarios en la actualidad, sus propuestas de futuro deseable y sus perspectivas sobre el futuro más probable. Los expertos coinciden en identificar la orientación hacia la competitividad en el ejercicio profesional como principal atributo adquirido en la actualidad por los estudiantes universitarios. Junto a él, se identifican también otros atributos como la adaptación y aprovechamiento de entornos tecnológicos constantemente cambiantes, y la capacidad para afrontar situaciones complejas y de incertidumbre.

Si comparamos las previsiones de los expertos con su descripción de la situación actual, podemos observar que se consolida la importancia de los atributos relacionados con el aprovechamiento de las nuevas tecnologías y la adaptación a la multiculturalidad propia de un mundo cada vez más globalizado. Al mismo tiempo, en el futuro se mantendría la importancia de la capacidad para desarrollar un pensamiento crítico y se impulsarían atributos como la orientación hacia la innovación e investigación, que podríamos considerar desatendidos o poco valorados en la actualidad.

Respecto a la situación ideal, sin embargo, la mayoría de expertos priorizaría que el alumnado desarrollara capacidad de pensamiento crítico, la comprensión de las relaciones entre las diversas ramas del conocimiento humano y de los problemas humanos y sociales, así como se eduque en valores y en la comprensión de las implicaciones de su actividad profesional. La orientación hacia la competitividad es, sin embargo, lo menos valorado en todas las regiones a la hora de determinar los atributos que deberían ser adquiridos. Sólo una minoría de expertos, principalmente en África, apunta la importancia de la orientación hacia la competitividad en el futuro. Las divergencias entre la prescripción y el pronóstico sugiere una profunda reflexión

entorno a la percepción que tienen los expertos sobre educación superior, los rectores, los expertos de la sociedad civil y los ministros y responsables de políticas públicas sobre su propia capacidad de influir en los atributos que adquirirán los estudiantes en los próximos años.

Por último, casi el 90% de los expertos encuestados afirma que la universidad es una institución central en la sociedad del conocimiento, apelando a su función histórica y esencial de generación, conservación y transmisión del conocimiento. Sin embargo, se observa entre los participantes una cierta inquietud sobre el papel de la universidad en el futuro ante la emergencia de nuevos agentes de creación y gestión del conocimiento, en su mayoría vinculados a las fuerzas del mercado. En este sentido, se pone de manifiesto la preocupación de garantizar el dominio público del conocimiento esencial para el desarrollo humano y social. Ante esta situación los expertos sugieren que la universidad debe abrir canales de diálogo y colaboración con otros sectores de la sociedad, especialmente con los nuevos agentes vinculados con la gestión de la información y el conocimiento, en lugar de aislarse o delegar en ellos su función histórica de creación y gestión del conocimiento, de manera que pueda garantizar el acceso público a la creación y gestión del conocimiento esencial para el desarrollo humano y social.

## 5. Conclusiones

Los resultados del estudio Delphi muestran que una amplia mayoría de expertos de todo el mundo coincide en que **la educación superior debe desempeñar un papel activo en relación al desarrollo humano y social**. Se aprecia una cierta coincidencia en torno a los **desafíos prioritarios** que el desarrollo humano y social plantea para la educación superior, especialmente dentro de cada región. Emergen mayores divergencias, sin embargo, a la hora de determinar las medidas más adecuadas para hacer frente a los retos anteriores. La mayor parte de las propuestas plantean la **necesidad de mayor diálogo** con el resto de la sociedad sobre qué universidad se quiere, de qué manera está adaptada localmente, qué se entiende por su pertinencia social. Las medidas que emergen con mayor frecuencia se centran en la **renovación**

**curricular**, la mejora de la **formación del profesorado**, de los mecanismos de **financiación** y de **gobierno** de las IES, así como en la mejora de la **calidad** y de la equidad en el **acceso a la** educación superior. Asimismo se aprecian divergencias entre los **principales atributos** que deberían ser adquiridos por los estudiantes universitarios y los que se prevé que adquirirán finalmente. Esto sugiere una reflexión entorno a la percepción que tienen los expertos sobre educación superior, los rectores, los expertos de la sociedad civil y los ministros y responsables de políticas públicas sobre su propia capacidad de influir en el sistema. Por último, los expertos plantean que la universidad debería **abrir canales de diálogo y colaboración con otros sectores de la sociedad**, especialmente con los nuevos agentes vinculados con la gestión de la información y el conocimiento, para poder **garantizar el dominio público del conocimiento esencial para el desarrollo humano y social**.

#### **Referencias bibliográficas**

Anderson, J. A. (1996) *Communication Theory: Epistemological Foundations*, Nueva York: Guilford

Bradburn, N.; Sudman, S.; Thorndike, E. (1920) "A Constant Error on Psychological Rating", *Journal of Applied Psychology*, vol. IV, 25-29

Lobera, J., Crespo, N., and GUNI Secretariat (2008) "Higher Education for Human and Social Development: Delphi Poll." En: GUNI (ed.) *Higher Education in the World 3: New Challenges and Emerging Roles for Human and Social Development*, Global University Network for Innovation, Palgrave Macmillan, pp.307-331

Miller, K. (2005): *Communication Theories: Perspectives, Processes, and Contexts*, 2.<sup>a</sup> ed, Nueva York: McGraw-Hill

Wansink, B. (2004): *Asking Questions: A Practical Guide to Questionnaire Design*, Jossey Bass Social and Behavioral Science Series