

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE INDICADORES INTERNACIONALES DE SOBERANÍA ALIMENTARIA (IISA)

Miquel Ortega-Cerdà

Marta G Rivera-Ferre

1. Introducción

La cadena agroalimentaria ha sufrido en las últimas décadas diversas crisis de índole variado (social, ecológica y sanitaria). La última crisis, asociada al brusco aumento de los precios de algunos productos básicos ha puesto de nuevo en la agenda política la necesidad de mejorar significativamente la gestión del sistema alimentario.

Las experiencias previas nos muestran que las soluciones aplicadas hasta ahora, centradas principalmente en las políticas de producción y comercialización (y en el suministro de alimentos en caso de crisis alimentarias), no son suficientes para estabilizar el sistema alimentario a largo plazo, se requiere una mejor comprensión de la inserción del sistema agroalimentario con los sistemas ecológicos y sociales. La dificultad del análisis integrado de las problemáticas asociadas al sistema alimentario, así como los diferentes posicionamientos y priorizaciones políticas, han ido generando en los últimos años varias propuestas no confluentes de políticas agrarias, de comercialización y de consumo. Algunas ponen énfasis en el libre comercio, otras giran entorno a la multifuncionalidad, otras proponen modelos de Soberanía Alimentaria (López i Gelats, 2004). Ésta última ha sido elaborada a partir de las propuestas impulsadas por pequeños y medianos campesinos, y es la única que ha seguido una estrategia de creación con un enfoque de “abajo-arriba”. A pesar de ello, es la que menos ha sido estudiada tanto desde el ámbito académico como del ámbito institucional.

Para todas las propuestas políticas es común la necesidad de disponer de herramientas de análisis, comunicación y evaluación, y entre ellas destacan los indicadores. En este contexto, el presente estudio pretende aportar un panel de indicadores ajustado a los principios discursivos de la Soberanía Alimentaria, que sea aplicable en el ámbito de la discusión política alimentaria internacional. No existe ninguna otra iniciativa previa que haya cubierto esta necesidad.

El artículo se estructura siguiendo el siguiente esquema: en primer lugar se define brevemente qué se entiende por Soberanía Alimentaria y cuáles son sus principales características históricas e institucionales, en segundo lugar se expone la metodología y los criterios usados para la elaboración del panel de indicadores, en tercer lugar se presentan algunos resultados preliminares, en

cuarto lugar se discuten los resultados y finalmente se establecen algunas conclusiones.

2. Soberanía alimentaria

La Soberanía Alimentaria es un concepto político que fue formulado públicamente por primera vez por la organización La Vía Campesina el año 1996 en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de Roma (La Vía Campesina, 1996). La Vía Campesina se autodefine como un movimiento internacional de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, mujeres rurales, indígenas, gente sin tierra, jóvenes rurales y trabajadores agrícolas, que defiende los valores y los intereses básicos de sus miembros. Es un movimiento autónomo, plural, multicultural, independiente, sin ninguna afiliación política, económica o de otro tipo. Las organizaciones que forman la Vía Campesina proceden de 56 países de Asia, África, Europa y el continente Americano. Constituye la agrupación de pequeños y medianos productores más importante (representa a unos 200 millones de productoras y productores) y activa del mundo y por ello sus propuestas son importantes en el ámbito internacional (Aurélie, 2008).

Desde el lanzamiento del concepto de Soberanía Alimentaria éste ha sido adoptado por una amplia variedad de organizaciones de la sociedad civil en todo el mundo y se ha convertido en un tema importante del debate internacional, incluso en el seno de los órganos de las Naciones Unidas (CIP, 2006).

La definición misma de la propuesta de Soberanía Alimentaria ha ido cambiando ligeramente con el tiempo desde su lanzamiento, en la Declaración Final del Foro de Soberanía Alimentaria realizado en Nyeleni el año 2007, se redefinió como *el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo*. (La Vía Campesina, 2007)

Vemos, pues, que la propuesta de Soberanía Alimentaria cubre un marco amplio de prioridades y temáticas. Los defensores de la propuesta remarcan que a través de ella se pretende acabar con el hambre y la malnutrición, garantizando el derecho a la alimentación para todos los individuos. La defensa de la Soberanía Alimentaria implica la defensa de un nuevo modelo de desarrollo alternativo, justo y equitativo, en el que las esferas de poder queden repartidas a niveles más autogestionadas, lo que se conoce como el empoderamiento campesino (Rivera-Ferre, M.G. 2007).

3. Metodología

El panel de indicadores de Soberanía Alimentaria ha sido definido siguiendo una estructura piramidal de categorías. Para cada una de las categorías se ha definido un número variable de subcategorías con el objetivo de cubrir todas las temáticas consideradas prioritarias en el discurso de Soberanía Alimentaria.

Este tipo de estructuración es similar a la utilizada en la definición de otros indicadores de ámbito internacional usados en diversas áreas de las ciencias sociales, por ejemplo el Environmental Performance Index (Esty et al., 2008) en temáticas ambientales o el Ibrahim Index of Governance (Rotberg y Gisselquist, 2007) en el ámbito de la gobernación en África. También se ha utilizado para la estructuración de algunas bases de datos del ámbito alimentario, como la base de datos principal de la FAO: FAOSTAT (FAOSTAT, 2007).

Se han definido cinco categorías principales, siguiendo la estructuración utilizada para analizar el concepto de Soberanía Alimentaria anteriormente por otros autores (ver por ejemplo García, 2003):

- Categoría 1: Acceso a los recursos
- Categoría 2: Modelo de producción
- Categoría 3: Transformación, comercialización
- Categoría 4: Consumo alimentario
- Categoría 5: Políticas agrarias

La calidad del proceso de estructuración y selección de los indicadores ha sido garantizada mediante la creación de un Grupo Asesor Internacional, cuyos criterios de selección y funciones se explican posteriormente.

3.1. Metodología de la selección de los indicadores

La elaboración del panel de indicadores de Soberanía Alimentaria parte de la premisa que se quiere incorporar, siempre que sea posible, indicadores que cumplan las siguientes condiciones:

- Ya son recopilados y publicados por organismos internacionales.
- Se recopilan sistemáticamente en el máximo número de países posibles.
- Se dispone de un histórico de datos lo más amplio posible.

Por ello, la primera fase del proyecto consiste en la selección de fuentes de información ampliamente utilizadas, de reconocido prestigio y ámbito internacional que disponen de indicadores del sector agroalimentario, en todas sus dimensiones. Para cada una de ellas se recopilan los indicadores utilizados. Entre las organizaciones seleccionadas se incluyen la Organización de Naciones Unidas (UNEP, FAO, UNDP, etc.), el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización Mundial de Comercio (OMC). Igualmente se incorporan organizaciones no multilaterales de reconocido prestigio que mantienen sistemas de indicadores alimentarios o de información vinculada a la temática (World Resource Institute, CIA, etc.).

Una vez seleccionadas las organizaciones se realiza una revisión del conjunto de indicadores disponibles y se genera una base de datos de indicadores, clasificándolos en alguna de las cinco categorías usadas en el marco de la Soberanía Alimentaria. Para cada indicador se señala qué organizaciones lo utiliza y la periodicidad de la recogida de datos.

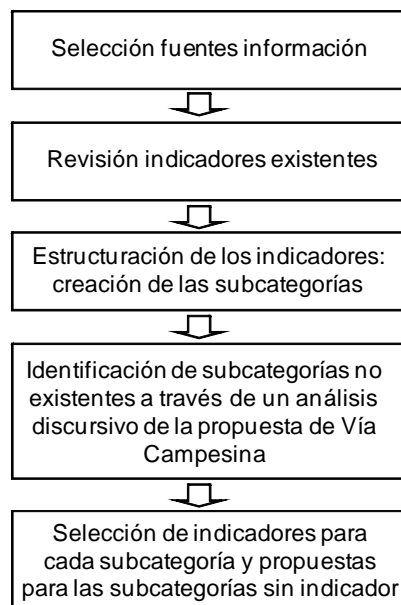
En una tercera fase, a partir de los indicadores disponibles, se infieren, en una aproximación *bottom-up*, un conjunto de subcategorías bajo las cuales se reubican la totalidad de los indicadores.

Una vez establecidas las subcategorías disponibles, obtenidas a partir de los indicadores ya existentes, se identifica si es necesario establecer nuevas subcategorías para señalar áreas temáticas que se consideran importantes en el marco de la Soberanía Alimentaria, pero no han sido obtenidas directamente a partir de los indicadores ya existentes. Para ello se realiza un análisis del discurso realizado por Vía Campesina a partir de los principales documentos publicados por esta organización, identificando aspectos temáticos no considerados hasta la actualidad por las bases de datos de indicadores existentes.

Una vez fijadas las subcategorías se seleccionan los indicadores finales para cada una de ellas, a partir de los indicadores revisados, e incorporando nuevos indicadores si se considera necesario. La selección final de los indicadores para cada subcategoría se realiza siguiendo los principios básicos para la selección de indicadores sociales (OECD, 1993), que se pueden resumir en tres grandes ejes: relevancia política y utilidad para los usuarios, sentido teórico y capacidad y calidad de la mensurabilidad.

El esquema gráfico de las fases utilizadas se puede ver en la Ilustración 1.

Ilustración 1 Estructura de las principales fases en la selección de los indicadores



Fuente: Elaboración propia

3.2. Grupo Asesor Internacional

Como grupo consultor y garantista de la calidad del proceso se ha seleccionado un Grupo Asesor Internacional formado por diez nueve personas. La selección del grupo asesor ha sido realizada con los siguientes criterios:

- Experiencia en el campo de la soberanía alimentaria.
- Representación de las cinco regiones en las que se divide el campo de acción de La Vía Campesina, asegurando así una cobertura territorial adecuada.
- Participación en diversos tipos de organismos involucrados en la elaboración del discurso de soberanía alimentaria: Universidad, ONGs, Organizaciones Multilaterales, organizaciones de campesinos y movimientos sociales
- Participación de hombres y mujeres

Sus funciones son las siguientes:

- Asegurar que se revisan todas las fuentes de información internacionales relevantes que disponen de indicadores en el ámbito agroalimentario. Para ello el listado inicial de fuentes consultadas por el equipo investigador será completada por los miembros del Grupo Asesor, si así lo consideran oportuno.
- Analizar las subcategorías propuestas, y proponer, modificar o eliminar la propuesta de subcategorías si se considera necesario.
- Analizar la propuesta inicial de indicadores seleccionados realizada por el equipo de investigación, incorporando o eliminando aquellos que se consideren adecuados para conseguir una visión lo más completa posible del marco de soberanía alimentaria en el ámbito nacional.
- Asegurar la calidad del proceso seguido durante la investigación, así como los documentos que se generan en la misma.

Los miembros del Grupo Asesor son los siguientes: Akylbek Kumala. *La Vía Campesina Asia*, Beatriz Gascó Verdier. *The International NGO/CSO Planning Committee for Food Sovereignty (IPC)*, Bello Mamadou. *La Vía Campesina África*, Fausto Torres. *La Vía Campesina Centro América*, Fernando Fernández. *La Vía Campesina Europa*, Ferrán García. *Veterinarios sin Fronteras*, Peter Rosset. *Centro de Estudios para el cambio en el campo Mexicano (CECCAM)*, Shalmali Guttal. *Focus on the global South*, Tarcila Rivera. *La Vía Campesina América del Sur*.

4. Resultados

El proyecto IISA está aún en su primera fase de realización. Hasta el momento se han identificado 225 grupos de indicadores diferentes¹ usados en los

¹ Por grupo de indicador se entiende agrupaciones de indicadores similares, por ejemplo si bien se dispone de información sobre la producción para cada país de múltiples productos (arroz, soja, trigo, etc.) no se contabiliza cada uno de ellos separadamente, sino se contabiliza un único indicador “producción de

principales organismos multilaterales vinculados al sistema agroalimentario. Algunos de ellos son utilizados simultáneamente por varias de las organizaciones. Así mismo, se ha iniciado la creación de subcategorías de análisis. En el momento de elaboración de este artículo se está realizando la versión final de las subcategorías e iniciando la selección de indicadores para cada una de ellas.

4.1. Subcategorías identificadas

A partir de los indicadores revisados, tal como se ha expuesto en la metodología, se han inferido un conjunto de subcategorías temáticas que se muestran en la Tabla 1. Las subcategorías indicadas en color rojo son subcategorías en las cuales no se había detectado inicialmente ningún indicador pero que han sido incorporadas tras el análisis discursivo de la Vía Campesina como subcategorías prioritarias a incorporar en la versión final del panel de indicadores.

Tabla 1 Categorías y subcategorías identificadas a partir de la revisión de los indicadores usados por organismos multilaterales

Categoría 1. Acceso a los Recursos
Subcategoría 1.1. Infraestructuras básicas Subcategoría 1.2. Acceso a la tierra Subcategoría 1.3. Acceso a los animales Subcategoría 1.4. Acceso a la maquinaria industrial Subcategoría 1.5. Acceso al riego Subcategoría 1.6. Capital social Subcategoría 1.7. Acceso a las semillas Subcategoría 1.8. Acceso a los servicios financieros Subcategoría 1.9. Acceso a los recursos pesqueros Subcategoría 1.10. Acceso a los recursos forestales
Categoría 2. Modelos de Producción
Subcategoría 2.1. Población y ocupación Subcategoría 2.2. Uso de la tierra Subcategoría 2.3. Producción y productividad Subcategoría 2.4. Inputs agrícolas Subcategoría 2.5. Emisiones contaminantes Subcategoría 2.6. Características económicas Subcategoría 2.7. Biodiversidad agrícola Subcategoría 2.8. Producción agroecológica
Categoría 3. Transformación y Comercialización
Subcategoría 3.1. Comercio internacional Subcategoría 3.2. Producción y manipulación Subcategoría 3.3. Precio de compra al agricultor Subcategoría 3.4. Producción local y comercialización descentralizada y local de la producción
Categoría 4. Consumo Alimentario
Subcategoría 4.1. Vulnerabilidad alimentaria Subcategoría 4.2. Suministro energético Subcategoría 4.3. Equilibrio alimentario Subcategoría 4.4. Variedad en la dieta Subcategoría 4.5. Esfuerzo de compra de los alimentos Subcategoría 4.6. Uso global de recursos alimentarios Subcategoría 4.7. Alimentación culturalmente apropiada

principales productos agrícolas”. Estas agrupaciones se realizan para facilitar la gestión de la información, si bien se dispone también de la información desagregada.

Categoría 5. Políticas Agrarias
Subcategoría 5.1. Gasto gubernamental
Subcategoría 5.2. Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a la agricultura
Subcategoría 5.3. Aranceles asociados a la comercialización internacional de productos agrícolas
Subcategoría 5.4. Distribución del gasto gubernamental de apoyo económico a la agricultura
Subcategoría 5.5. Participación de los pequeños y medianos campesinos en la toma de decisiones
Subcategoría 5.6. Derechos humanos y migraciones de campesinos

En la actualidad se está revisando la propuesta final de subcategorías para iniciar posteriormente la selección final de los indicadores en cada subcategoría.

5. Discusión

A partir de los primeros resultados obtenidos en la elaboración del panel de indicadores de soberanía alimentaria ya se pueden señalar algunos aspectos de interés.

En primer lugar se pueden observar lagunas de información en tres grandes áreas: el *acceso a determinados insumos*; la *comercialización y consumo de la producción*; y *los aspectos procesuales y de contexto*. Los tres aspectos son considerados como básicos para entender el actual sistema de producción agrícola.

En cuanto a la necesidad de incorporar más información referente a *insumos*, si bien existe información disponible sobre algunos de ellos (acceso a la tierra, animales, riego, agua, fertilizantes, etc.) destaca la falta de información sistemática sobre un aspecto recurrente en los documentos de Vía Campesina: la creciente conflictividad en el acceso a la semilla por parte de los pequeños agricultores, y la privatización de los recursos genéticos (La Vía Campesina, 1996; 2000; 2004). Igualmente no existe información sistemática sobre el acceso al crédito y otros servicios financieros para el pequeño agricultor, aspecto éste considerado como básico en el discurso de Soberanía Alimentaria, y recientemente promovido también por otros actores con orientaciones políticas diversas como el Banco Mundial (Banco Mundial, 2008), la mayoría de agencias de desarrollo y algunas entidades privadas (Grameen Bank por ejemplo), a través del concepto de microfinanzas agrícolas.

En cuanto a la información en el ámbito forestal y marino la información disponible se centra principalmente en la producción (o extracción) global, pero se detecta una insuficiente información desagregada sobre el acceso a la recursos en éstos ámbitos para los pequeños pescadores y habitantes en el ámbito rural altamente dependientes de la obtención de recursos naturales forestales.

En el otro extremo de la cadena de producción-comercialización y consumo, debe señalarse la falta de información en tres ámbitos que se consideran básicos desde la perspectiva de la Soberanía Alimentaria: la concentración empresarial (en toda la cadena alimentaria pero muy especialmente en los

canales de distribución), la priorización de la comercialización en los mercados locales y regionales (La Vía Campesina, 1996; 2000; 2004) - éste aspecto únicamente está reflejado parcialmente a través del volumen de importaciones y exportaciones frente al consumo global -, y la adecuación de la alimentación a las características culturales donde se produce el consumo. Éste último elemento es una extensión del concepto de seguridad alimentaria, tal como lo entiende la FAO, a aspectos culturales y no estrictamente nutricionales, estando por tanto más cercano al concepto de derecho a la alimentación. Al no estar incluido en el ámbito usual de análisis la información estadística, recogida por el servicio de estadísticas de seguridad alimentaria de la FAO, no se dispone de datos estadísticos suficientes.

El tercer bloque sobre el cual se requiere más información es sobre algunos aspectos procesuales y de contexto de la producción agrícola.

La Soberanía Alimentaria focaliza la atención en los derechos de los pequeños y medianos agricultores y busca fortalecer su capacidad de influencia en la toma de decisiones (La Vía Campesina, 1996; 2000; 2004). En la actualidad existe un vacío en la información disponible sobre las estructuras de poder en la toma de decisiones agrícolas, y por tanto no es posible visualizar la evolución de la problemática. La importancia de comprender mejor los procesos participativos en la toma de decisiones por parte de los diversos actores agrícolas no es una demanda única de La Vía Campesina, responde también a las necesidades de información requeridas por una parte importante de las nuevas teorías económicas – en particular las teorías económicas institucionales - , por lo que existe también un marco de conocimiento en el ámbito teórico económico que apoya la necesidad de mejorar la monitorización (Alvarado,2004).

Finalmente se puede señalar que en el ámbito estrictamente productivo existe una falta de monitorización sobre la capacidad y condiciones de la producción agroecológica, así como sobre la dependencia del sistema agrícola al modelo energético vigente.

En segundo lugar, destaca también la falta de información sobre aspectos como la concentración global en la cadena de suministro o la deslocalización de la toma de decisiones en el sector agrícola. Ambos factores son importantes para la propuesta de Soberanía Alimentaria, en cuanto a que afectan al control de la cadena de producción y a la capacidad de influencia en la toma de decisiones sobre la política agraria. La falta de este tipo de información en los paneles de indicadores alimentarios tradicionales nos muestra la dificultad que afrontan las estructuras de recopilación nacional de información para adaptarse a los sistemas económicos globales. Dada la creciente importancia de las dinámicas globales, debería analizarse cómo integrar la información en los paneles de indicadores alimentarios. En el panel de indicadores de Soberanía Alimentaria se realizarán propuestas en este sentido.

En tercer lugar, destaca la falta de información sistematizada, en el ámbito internacional, al entorno del sistema alimentario y su integración con variables sociales como el género o determinados colectivos sociales como poblaciones

indígenas. Esta perspectiva socio-alimentaria es básica tanto para la Soberanía Alimentaria como para otras nuevas corrientes de creciente importancia como las iniciativas socio-ecológicas de Justicia Ambiental (Bullard, 2005). En la actualidad ya existen algunas propuestas para integrar estas dimensiones por ahora ignoradas, por ejemplo está en discusión en la Organización de Naciones Unidas, a través de la iniciativa Sustainable Agriculture and Rural Development (SARD), la integración de algunos indicadores culturales de las poblaciones indígenas para la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenible (SARD, 2006).

La perspectiva de género se enfrenta a la misma problemática que muchos de los indicadores que han sido analizados en esta fase del estudio, la discontinuidad en la información disponible, la poca extensión territorial, y la falta de calidad de algunos de los indicadores existentes.

6. Conclusiones

La Soberanía Alimentaria es una propuesta política, promovida inicialmente por los principales movimientos de pequeños y medianos agricultores, de creciente importancia. Para aumentar el alcance de su influencia necesita herramientas para fortalecer y sistematizar su discurso en el ámbito internacional. Este proyecto trata de apoyar este proceso mediante la creación de un panel de indicadores para el ámbito internacional coherente con los principios de la Soberanía Alimentaria.

El proceso de elaboración ha permitido ya encontrar algunos resultados que muestran algunas carencias en los paneles de indicadores utilizados por los principales organismos internacionales.

En segundo lugar, también muestran una falta importante de integración de información que no puede ser recogida directamente en clave estatal. No obstante, es importante integrar una visión más global en los paneles de indicadores, pues es la manera adecuada de analizar una agricultura cada vez más globalizada.

Finalmente también se ha evidenciado una falta importante de integración de variables sociales en los paneles de indicadores internacionales de agricultura existentes, en particular la perspectiva de género y la función de las poblaciones indígenas.

Los tres aspectos anteriores son necesarios para impulsar políticas basadas en la Soberanía Alimentaria, por lo que en la versión final del panel de indicadores de Soberanía Alimentaria se tratarán de incorporar propuestas para solventar las limitaciones de los paneles de indicadores existentes.

Finalmente debe señalarse que el panel de indicadores de Soberanía Alimentaria, una vez finalizado, será entregado a la FAO para iniciarse un proceso de discusión del mismo, con el fin de evaluar la posibilidad de integrar los resultados obtenidos en sus análisis del sistema agroalimentario. Igualmente se mostrará a diferentes organizaciones participantes en la Vía

Campesina. De esta manera se cerraría un ciclo de co-aprendizaje realizado por actores diversos: Universidad-ONGs-Movimiento Social-Institución multilateral.

7. Agradecimientos

Los autores quieren agradecer los comentarios y recomendaciones aportadas por los miembros de la ONG Veterinarios sin Fronteras.

Este proyecto de investigación ha contado con la financiación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo –AECID a través del proyecto “Búsqueda y análisis de indicadores socioeconómicos internacionales para evaluar el grado de soberanía alimentaria de un país o región (IISA)”.

Igualmente ha contado con el apoyo del Departament d'Educació i Universitats de la Generalitat de Catalunya.

REFERENCIAS

Alvarado, M. 2004. *Agronegocios. Empresa y emprendimiento*. El Ateneo, Buenos Aires, 221 pp.

Aurélie, A. 2008. *La Vía Campesina. La Globalización y el poder del campesinado*. Popular Editorial. 317 pp.

Banco Mundial, 2008. *World development report 2008. Agriculture for development*. Banco Mundial. Washington. 386 pp.

Bullard, R.D. (ed.), 2005. *The quest for environmental justice. Human Rights and the politics of pollution*. Sierra Club Books.

Comité Internacional de Planificación de las ONG/OSC para la soberanía alimentaria, CIP, 2006. *La reforma agraria en el contexto de la soberanía alimentaria. El derecho a la alimentación y a la diversidad cultural: tierra, territorio y dignidad*. Documento temático cinco de la Conferencia Internacional sobre la Reforma Agraria y el Desarrollo Rural. Porto Alegre, Marzo 2006. 34pp.

Esty, D. C., Levy, M.A., Kim, Ch., de Sherbinin, A., Srebotnjak, T. Y Mara, V. 2008. *Environmental Performance Index*. New Haven: Yale Center for Environmental Law and Policy.

FAOSTAT, 2007. *The FAOSTAT User's guide. Revisión 1*. New York. Disponible en www.faostat.fao.org Última visita realizada en junio 2008.

García, X. 2003. *La Soberanía Alimentaria: un nuevo paradigma*. Colección Soberanía alimentaria. Documento 1. Veterinarios sin Fronteras. 28 pp.

La Vía Campesina, 1996. *Declaración final de la II conferencia internacional de La Vía Campesina en Tlaxcala*. Disponible en <http://www.viacampesina.org> . Última visita realizada en septiembre de 2008.

La Vía Campesina, 2000. *Declaración final de la III conferencia internacional de La Vía Campesina en Bangalore*. Disponible en <http://www.viacampesina.org> . Última visita realizada en septiembre de 2008.

La Vía Campesina, 2004. *Declaración final de la III conferencia internacional de La Vía Campesina en Sao Paulo*. Disponible en <http://www.viacampesina.org> . Última visita realizada en septiembre de 2008.

La Vía Campesina, 2007. *Declaración final del encuentro de Nyeleni*. Disponible en http://www.nyeleni2007.org/?lang_fixe=ok&lang=es. Última visita realizada en junio de 2008.

López i Gelats, F. 2004. 'A Discursive Approach to Agricultural and Rural Policy in Europe'. En: Philips, C. (editora), *Environmental Justice and Global Citizenship*. Inter-Disciplinary Press. Oxford.

OECD, 1993. *Indicators for Environmental Performance Reviews. A Synthesis report by the Group on the State of the Environment*. Paris, OECD Publishers.

Rivera-Ferre, M.G. 2007. *Indicadores de Soberanía Alimentaria. Indicadores de terreno para evaluar los proyectos de las organizaciones que trabajen bajo el paradigma de la soberanía alimentaria. Informe elaborado para la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo*. 77pp

Rotberg, R. y Gissequist, R.M., 2007. Ibrahim Index of African Governance (Mo Ibrahim Foundation and Harvard University, 2007), disponible en <http://www.moibrahimfoundation.org/index>. Última visita junio 2008.

Sustainable Agriculture and Rural Development (SARD), 2006. *Cultural Indicators for Food Security, Food Sovereignty and Sustainable Development. The 2nd Global Consultation on the Right to Food and Food Security for Indigenous Peoples*. Nicaragua.