

# LA ACCIÓN PSICOSOCIAL, COMUNITARIA E INTERCULTURAL A TRAVÉS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE EN EL CONTEXTO POSTBÉLICO GUATEMALTECO

*María Rato Barrio*

*Clemens Ley*

*Javier Durán González*

---

## **1. Introducción.**

El proyecto *Acción psicosocial, comunitaria e intercultural en el contexto posbélico guatemalteco* de la Universidad Politécnica de Madrid, quiere dar respuesta a las secuelas psicosociales y comunitarias derivadas del pasado conflicto armado interno (1960-1996), fomentando la acción psicosocial y comunitaria y la convivencia intercultural como prioridades identificadas, con objeto de contribuir a la reducción del alto grado de violencia que existe actualmente en el país, de promover los Derechos Humanos y de reconstruir el tejido comunitario, para de este modo hacer un aporte a la construcción de una Paz sostenible. Para tal fin se utilizarán como herramientas principales la Actividad física y el Deporte, entendiendo dichos términos en un sentido amplio, como se detalla en otro lugar (Rato y Ley 2006). Un punto crucial de este proyecto es la evaluación tanto cuantitativa como cualitativa de todas sus acciones y la aplicación de estrategias concretas en función de los objetivos propuestos, para lo cual, el papel de la universidad como agente investigador por excelencia, es esencial.

## **2. Objetivos:**

La presente comunicación pretende describir cómo un proceso de investigación desembocó en una acción concreta de Cooperación para el Desarrollo con el objetivo de cubrir un vacío de investigación y de evaluación en el área de la Actividad Física y el Deporte como herramientas en la Cooperación para el Desarrollo. Con este fin, se quieren presentar brevemente las investigaciones que dieron lugar al proyecto, y posteriormente analizar dicho proyecto resaltando algunos factores que desde nuestro juicio son fundamentales para el buen desarrollo del proyecto.

## **3. Mapa o diagrama causal:**

En primer lugar se presentan brevemente las investigaciones previas a la propuesta del proyecto, para mostrar el proceso que desde varios años seguimos con el objetivo de contribuir a una mejora de las acciones de Cooperación al Desarrollo utilizando la Actividad Física y el Deporte como herramientas principales. Los resultados de estas investigaciones nos ayudaron a iniciar, como grupo de Cooperación DIM (Deporte, Ingeniería del territorio y Moda) de la Universidad Politécnica de Madrid y con el financiamiento de la misma universidad, un proyecto integral con el objetivo principal de buscar y evaluar estrategias concretas respecto a las necesidades y objetivos identificados en el contexto posbélico guatemalteco.

A continuación queremos presentar un breve análisis de los logros y retos que hemos tenido al respecto. Cabe mencionar que los datos de la evaluación final todavía no están disponibles, ya que el proyecto está aún en curso. Más bien, la presente comunicación analiza el proceso que llevamos hasta ahora y debate, en base a las investigaciones previas, el proyecto y sus estrategias y concepto general. En otras comunicaciones en este mismo congreso profundizamos sobre algunas acciones del proyecto.

#### 4. Exposición de lo realizado

Fruto de varias estancias en *países desfavorecidos*, que nos llevaron a reflexionar críticamente sobre las acciones de Cooperación al Desarrollo y analizar con más profundidad las posibilidades y limitaciones de la Actividad Física y el Deporte como herramientas en esta área, iniciamos un proceso de investigación que incluye el análisis, tanto de los discursos y la bibliografía existente en esta área, como de la aplicación práctica en proyectos de Cooperación al Desarrollo (Rato y Ley 2006a, 2006b, Rato Barrio 2006, Ley 2006, Ley y Rato 2007a, 2007b). Resumimos algunos resultados:

Pese a la gran cantidad de afirmaciones existentes respecto a los infinitos efectos positivos del Deporte en el campo actitudinal, de promoción de valores sociales *positivos*, etc., hay una enorme carencia de bibliografía científica que respalde tales afirmaciones. Podemos por tanto decir que tales discursos responden más a intereses políticos, económicos, sociales (de otra índole), etc., pues queda ampliamente demostrado cómo el Deporte *per se* puede fomentar actitudes tanto positivas (de inclusión, empatía, asertividad y cooperación, entre otras), como negativas (de exclusión, violencia, etc.) (Rato y Ley 2006; Craig 2005; Armstrong 2005, 2004a-b; Giulianotti 2004; Keim 2003 y 1997, Durán González 1996). Existen numerosos ejemplos que lejos de mostrar la deseada interacción positiva entre diferentes grupos, manifiesta la enorme facilidad con la que conflictos vividos entre ciertos grupos, se transfieren al terreno de juego, lo que lejos de aportar algo a la solución de dicho conflicto o acercar o mejorar la interacción entre los diferentes grupos en cuestión, lo que hace es agravar la situación (Ley y Rato 2007b).

Tras el análisis de la bibliografía y de los proyectos visitados 'en terreno', en *países desfavorecidos* (Rato y Ley 2006, 273-299) concluimos lo siguiente:

- *“Se reproducen los mismos modelos y proyectos en diferentes lugares sin tener en cuenta las diferencias culturales y las adaptaciones que se deberían hacer debido a éstas. La adaptación de los proyectos deportivos a los contextos locales es difícil pero necesaria.*
- *Muchos proyectos no se identifican adecuadamente, involucrando en suficiente medida a la población local, haciéndose desde oficinas del Norte.*
- *La población local ha de llevar a cabo sus iniciativas e involucrarse en el proceso participativo. Esto es muy importante y ayudará a que el proyecto sea pertinente.*
- *La sostenibilidad de los proyectos puede estar en peligro si los proyectos no están pensados a largo plazo involucrando las estructuras locales.*
- *El seguimiento y la evaluación de los proyectos deportivos son muy insuficientes, lo cual obstaculiza seriamente el aprendizaje y como consecuencia, se repiten malas prácticas.*
- *Los proyectos deportivos se deberían orientar a los propios principios éticos y generales de la Cooperación al Desarrollo.*
- *El Deporte moderno, el cual domina en los proyectos, puede ser contraproducente en ciertos contextos y circunstancias. Suele ser positivo, en el caso de utilizar Deporte moderno en los proyectos, combinarlo con otros tipos de Deporte (tradicional, etc.) y/o actividades, o al menos, no utilizar 'exclusivamente' el fútbol.*
- *El uso del Deporte y la vinculación con otras actividades dependen de la metodología que se pretende aplicar. Así, las mismas actividades pueden ser utilizadas de diferente manera y con diferentes objetivos.”*

Como la bibliografía no nos dio respuestas suficientes a nuestras inquietudes, en Diciembre de 2005, para conocer más acerca de los conocimientos, experiencias y opiniones de los expertos en el campo del Deporte en la Cooperación al Desarrollo, hicimos una encuesta en la Conferencia Internacional *Sport and Development. Moving to the next stage*, en Magglingen (Suiza), el encuentro supuestamente más importante en esta área. Resumimos algunos resultados (Ley y Rato 2007a; Rato Barrio 2006; Ley 2006):

a) En general, la valoración por parte de los encuestados del deporte como herramienta en la

Cooperación al Desarrollo, en el área de la interculturalidad y en la rehabilitación posbélica es muy positiva. No obstante, analizando diferentes subgrupos podemos ver que algunos actores son más críticos que otros. Aunque valoren el deporte en la Cooperación al Desarrollo como positivo, quienes tienen más experiencia en *ONG* o *Universidad* muestran una actitud más crítica hacia algunas afirmaciones y criterios.

b) Se muestra que la mayoría de los participantes no tiene apenas formación específica en Cooperación al Desarrollo. La formación específica, también valorado así por los participantes, es muy importante y debería fomentarse en mayor grado.

c) Respecto a la Cooperación al Desarrollo hay bastante acuerdo en que los sectores educativo, de género y del área social tienen mayor prioridad para proyectos deportivos, mientras que a los sectores económicos, políticos o al deporte de alto rendimiento se les concede menos importancia. *Organizaciones gubernamentales nacionales, organizaciones internacionales y empresas* dan algo más de importancia a algunos aspectos de los últimos sectores mencionados. La *Universidad* da más importancia a herramientas que fomenten la sostenibilidad, como la formación de agentes multiplicadores, mientras que los encuestados con más experiencia en *empresas* o en *organizaciones gubernamentales nacionales* dan más importancia a la promoción de sistemas de competición (liga) y eventos puntuales (Torneos y/o partidos benéficos).

d) Respecto a la Interculturalidad, destaca el modelo intercultural (Rato Barrio 2006) tanto en cuanto a la atención a la diversidad cultural como en cuanto al concepto de la integración. El menor acuerdo con el concepto intercultural de integración se registra entre los participantes con más experiencia en *organizaciones gubernamentales nacionales y empresas*.

e) Respecto a la Rehabilitación posbélica, los encuestados enfocan los proyectos deportivos hacia el desarrollo social, orientación comunitaria y social, la salud y las capacidades, y el desarrollo sostenible (Ley 2006).

f) La mayoría de los participantes considera que existe mucha evidencia de que el deporte es una herramienta eficaz en la Cooperación al Desarrollo. A la vez, indican que existe una gran necesidad de evaluar e investigar en las áreas del deporte y la Cooperación al Desarrollo (Nótese que ambas afirmaciones se contradicen).

g) Se encuentran diferencias significativas entre las respuestas en función de los diferentes grupos de actores (Universidad, organizaciones gubernamentales nacionales, organizaciones internacionales, ONG, empresas). Como tendencia se encuentra una actitud más crítica por parte de la *Universidad* principalmente, aunque también de *ONG*. Además se encuentran diferencias significativas entre quienes tienen experiencia *en terreno* en algún *país desfavorecido* y los que no la tienen, siendo los primeros más críticos respecto a los 'beneficios universales' del deporte en la Cooperación al Desarrollo. Por lo tanto deberíamos fomentar estas experiencias.

Respecto a la falta de investigación y evaluación de los proyectos, la universidad tiene un papel fundamental como promotora por excelencia de investigaciones y evaluaciones, también en el campo de la cooperación al desarrollo. Es aquí cuando, como grupo de cooperación universitario, surge la iniciativa de desarrollar un proyecto de investigación sobre el impacto de la actividad físico-deportiva en el marco de un proyecto de cooperación en Guatemala, en el departamento de Sololá. Hay varios campos en los que quisimos investigar la utilidad, eficacia, eficiencia, el impacto y las posibilidades de sostenibilidad de la herramienta físico-deportiva, por lo que el proyecto incluye varios programas, que se desglosan más adelante.

Como anteriormente comentamos, la gran cantidad de afirmaciones existente acerca de las infinitas y diversas bondades que la práctica físico-deportiva proporciona, no tiene un respaldo científico detrás, y aunque resulte innegable el enorme potencial que el Deporte posee, para realmente aprovechar sus beneficios (especialmente en materia social), es imprescindible utilizar la actividad físico-deportiva siguiendo estrategias concretas en función de los objetivos propuestos.

Es por ello que decidimos desarrollar en Guatemala una investigación en el marco de un proyecto de cooperación para el Desarrollo que nos permitiera analizar las posibilidades y limitaciones que

la actividad físico-deportiva tiene en esta área y buscar estrategias y metodologías concretas.

El proyecto *Acción psicosocial, comunitaria e intercultural en el contexto posbélico guatemalteco*, por cuestiones de operatividad en la investigación, centró sus actividades en el departamento de Sololá. El proyecto está financiado por la Universidad Politécnica de Madrid, y ejecutado por miembros del grupo de cooperación DIM1 de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de la misma Universidad.

Los programas que se llevan a cabo en el proyecto son los siguientes:

a) Programa Intercultural a través del Deporte (PIDE) y el Cine (PIDEDEC): Su objetivo es investigar la utilidad de la herramienta físico-deportiva (y del cine, en el caso del PIDEDEC) en la promoción de las relaciones interculturales entre grupos étnicos *en conflicto*. Este programa se realiza con cinco diferentes grupos de jóvenes. Este programa está más detallado en otra comunicación realizada en este mismo congreso, por lo que no se entrará aquí más en detalle (ver comunicación: “La promoción del interculturalismo en contextos posbélicos. Una intervención a través de dinámicas participativas, juegos y deportes en Guatemala”).

b) Programa de Acción Psicosocial para Mujeres (víctimas de violencia), a través del movimiento, juegos y deportes (APM): Su objetivo es investigar la utilidad de la herramienta físico-deportiva (en un sentido amplio) en la rehabilitación de traumas y secuelas de mujeres que han sufrido o sufren violencia. Se realiza con dos grupos de mujeres. Este programa está más detallado en otra comunicación realizada en este mismo congreso, por lo que no se entrará aquí más en detalle (ver comunicación: “Violencia intrafamiliar: Un estudio sobre la Acción Psicosocial basada en los contextos socioculturales y la participación activa de las mujeres indígenas en Guatemala”).

c) Programa de Acción Psicosocial a través del Movimiento, juegos y deportes para niños víctimas de violencia (PAPMON): Su objetivo es investigar la utilidad de la herramienta físico-deportiva en la rehabilitación de traumas y secuelas en niños y niñas que han sufrido abusos sexuales y otros tipos de maltrato. Se realiza con un grupo de niños y niñas.

d) Programa de Deporte, Educación y Cultura de Paz (DEPaz): Su objetivo es investigar la utilidad de la herramienta físico-deportiva en la promoción de una cultura de paz, en lugares en situación bélica o posbélica (como es el caso de Guatemala). Se realizó con dos grupos de maestros y maestras, y con otros dos grupos de estudiantes de magisterio.

<sup>1</sup> *Deporte, Ingeniería del Territorio y Moda*. El Grupo de Cooperación DIM está integrado por estudiantes y profesores de tres líneas de estudios existentes en la Universidad Politécnica de Madrid: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Ingeniería y Diseño.

e) Programa de Investigación-Acción-Participativa (IAP) sobre pintura de murales “Pintar el pasado para construir el futuro”: Su objetivo es investigar la utilidad de la pintura comunitaria de murales como metodología de reflexión comunitaria sobre los problemas y posibles soluciones, y como herramienta de sensibilización comunitaria, al quedar permanentemente expuesto el proceso seguido en un lugar central de la comunidad. Se realiza en dos aldeas, que pocos años atrás estuvieron en conflicto.

f) Programa de cooperación universitaria: Su objetivo es trabajar junto con instituciones académicas para aprovechar las sinergias, intercambiar conocimientos y avanzar junto en

esta área. En este marco se hacen capacitaciones y talleres de Investigación-Acción Participativa (IAP) en la Universidad Rafael Landívar (URL) y la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), además de trabajar junto con diferentes organizaciones sociales en los programas anteriormente mencionados.

g) Programa de voluntariado: Su objetivo es abrir un espacio para involucrar a jóvenes de la UPM u otras instituciones interesadas, ofreciendo experiencias de voluntariado que les sirva a los jóvenes para conocer la realidad del país e intercambiar conocimientos y experiencias con la población local, además de apoyar los programas anteriormente mencionados.

h) Programa de inclusión de la población con alguna discapacidad y promoción del deporte adaptado: Su objetivo es desarrollar capacitaciones a técnicos de Educación Física que trabajan con población con alguna discapacidad, formándolos como agentes multiplicadores en esta área.

i) Actividades de Sensibilización: Su objetivo es dar a conocer la situación que se vive en Guatemala y mostrar en qué ha consistido el proyecto *Acción psicosocial, comunitaria e intercultural en el contexto posbélico guatemalteco*, haciendo énfasis en las buenas y malas prácticas, el impacto del programa, etc. Para ello se realizarán varias actividades, entre las que destacan un conjunto de mesas redondas sobre la situación en Guatemala y sobre el proyecto; una exposición itinerante de fotografías y otros materiales; un ciclo de cine forum con largometrajes y documentales guatemaltecos en los que se realizará un coloquio tras el visionado de la película; etc. Las actividades se realizarán en el mes de diciembre de 2008 y enero de 2009, una vez finalizado el proyecto.

A continuación presentamos los resultados de una reflexión crítica -en base a las investigaciones previas- sobre el proyecto y sus puntos débiles y fuertes.

## **5. Resultados y análisis de puntos fuertes y puntos débiles:**

La situación actual en Guatemala está fuertemente marcada por su historia, especialmente por el reciente conflicto armado interno. El alto grado de violencia, las estructuras de discriminación, el miedo, la desconfianza y muchos otros factores se reflejan en la vida cotidiana, en los hábitos y costumbres de la población y en las relaciones humanas. Este fue, por un lado, el motivo para realizar el presente proyecto, pero a la vez estos factores, naturalmente, influyen en la ejecución del mismo. Al comienzo del proyecto se generaron algunas dificultades en la ejecución de éste que tenían que ver con algunas actitudes desgraciadamente frecuentes en la zona, como son la desconfianza, el no hablar ni debatir abiertamente los problemas u opiniones, la falta de un análisis crítico constructivo, la falta de transparencia, etc. Otro factor de influencia que no se debe ignorar es la presencia de algunas ONG que ofrecen a los participantes 'ayuda asistencialista', y acostumbra a estos al 'consumo' de ayuda y a la 'pasividad'. Eso se materializa por ejemplo en que muchos participantes exigen el pago de todo (refacción, almuerzo y transporte) sin poner esfuerzo alguno por su parte. Con esto no queremos decir que no se deba prestar esta ayuda siempre y cuando ésta sea necesaria y esté justificada; solamente queremos indicar un efecto negativo que puede provocar la intervención de algunas ONG en la ejecución de acciones. Por otro lado, vemos que la ayuda no siempre llega a la persona más necesitada, pues la corrupción, el monopolio de ciertos poderes (incluso por parte de algunas organizaciones locales 'oportunistas') y la impunidad en Guatemala construyen una red de injusticias que no es fácil 'traspasar'.

Hasta cierto punto se puede decir que algunas intervenciones de Cooperación Internacional han provocado o provocan que un cierto grupo de personas u organizaciones miren la cooperación como un negocio o una oportunidad de ganarse la vida. Este 'oportunismo' conlleva varios problemas, y entre ellos, que los discursos de algunas organizaciones o grupos de personas son más oportunistas que fundados en principios socioculturales, es decir, dicen lo que 'se vende', y apenas tienen una argumentación clara y profunda. Al mismo tiempo, se debería analizar si estas organizaciones o grupos de personas que supuestamente representan a un cierto grupo de población, tienen realmente algún fundamento y una base en la población. También habría que analizar hasta que punto los discursos que defienden algunas de estas organizaciones locales, alimentadas con el dinero de la cooperación internacional, son negativos para la población local desde el punto de vista de la búsqueda de la reconciliación, la armonía y la convivencia. Nos referimos con esto a los discursos de resentimiento que van en aumento en muchas organizaciones sociales y se propagan a una velocidad vertiginosa, que confunden a nuestro modo de ver, el derecho a defender y mantener la propia identidad cultural con el claro y agresivo ataque a personas pertenecientes a otros grupos culturales, como es el caso de los ladinos, extranjeros, etc. En nuestra opinión se está generalizando un discurso cerrado y excluyente en algunas organizaciones mayas, que de seguir así, no sólo va a acentuar la fragmentación social que de hecho existe intensamente en Guatemala, sino que va a cortar toda vía de diálogo y negociación que hoy por hoy se mantiene abierta. Como decía M. Juan Gerardi, es fundamental buscar y promover la verdad, la memoria y la justicia pero desterrando el resentimiento y el odio, y sin perder de vista la importancia de la apertura de vías de reconciliación y negociación que permitan a todos los guatemaltecos vivir en armonía y en paz.

Estos factores, que no conocimos con tal intensidad durante la identificación del proyecto, pero que llegamos a conocer a través de la convivencia con las personas y varias organizaciones locales en Guatemala, nos hicieron empezar el proyecto con cuidado y diversificar los enlaces con diferentes grupos y organizaciones locales. Esto se refleja especialmente al inicio de la ejecución del proyecto.

Al cabo de 10 meses, valoramos positivamente la participación de varias organizaciones locales y de las personas *beneficiarias*. Trabajamos con diferentes colectivos que se manifestaron como (a) los más vulnerables, como son las mujeres (programa APM) y niños (programa PAPMON) que sufren algún tipo de violencia (principalmente violencia intrafamiliar), algunos jóvenes de familias o zonas desfavorecidas (programa IAP, programa PIDE y programa de voluntariado) y las personas con discapacidad (programa de deporte adaptado); o (b) los colectivos clave para lograr un cambio social y humano, como son los jóvenes y los maestros y maestras (programa PIDE, programa DePaz, programa de cooperación universitaria).

El presente proyecto se centra principalmente en la capacitación de agentes multiplicadores, sean los jóvenes como promotores de valores y relaciones interculturales, las mujeres como promotoras de apoyo mutuo en sus comunidades o los maestros/as, monitores/as y 'facilitadores/as', voluntarios/as y trabajadores/as sociales como facilitadores/as y transmisores/as de valores socioculturales, derechos humanos y de la convivencia pacífica. En este sentido la ejecución del proyecto está ligada primordialmente a la realización de actividades formativas y socio-educativas que están organizadas en diferentes programas pretendiendo desarrollar procesos continuos. A la vez se lleva a cabo un proceso permanente y activo de capacitación con los monitores contratados y con otros colaboradores del proyecto. Planificamos, preparamos, realizamos y evaluamos todas las actividades en equipo. Este es un proceso que requiere más tiempo, pero es más eficaz e interesante respecto al aprendizaje vivencial y mutuo, la creación de capacidades sostenibles y la adecuación socio-cultural.

Respecto al problema de la participación y asistencia continua de las personas a las actividades del proyecto, se deberían valorar algunos aspectos y condiciones de la zona. Algunos están relacionados con los factores de influencia descritos al comienzo de este apartado:

- En general, las personas no están acostumbradas a los procesos continuos, sino más bien a eventos y actividades puntuales, por lo que les cuesta muchísimo comprometerse en un 'proceso'.
- A veces, las condiciones de la vida laboral o familiar no permiten la participación continua. Esto se refleja en la alta irregularidad en la asistencia tanto en los programas como en las escuelas y en otras actividades comunitarias.
- Las diferentes formas de entender el compromiso y la formalidad son aspectos que influyen mucho en la ejecución del proyecto. Por un lado, los participantes no avisan cuando no pueden asistir (lo que hace difícil programar los aspectos logísticos, como la comida, o la previsión de las actividades, etc.). Este mismo comportamiento es muy habitual también en los trabajadores sociales, en los monitores contratados y en los maestros/as. No se preocupan de avisar cuando no vienen ni se disculpan después. Especialmente cuando se trata de los monitores contratados es un tema delicado y es difícilmente explicable por las condiciones de vida o por los aspectos culturales (ya que la cultura maya considera tradicionalmente el respeto y la responsabilidad como importantes valores culturales).
- Existe una actitud bastante extendida de evitar la confrontación. En general, no se dice directamente a la persona interesada lo que realmente se piensa. Más bien se dice a todo que sí sin mostrar ningún desacuerdo frontal (el diálogo sobre problemas y soluciones es muy difícil), y cualquier desacuerdo, etc., se manifiesta a terceras personas, lo que crea un ambiente un tanto incómodo además de contribuir a la creación de chismes o rumores. Para la ejecución del proyecto esto es un reto a afrontar, especialmente al comienzo de éste (cuando todavía no se habían creado relaciones estables ni un ambiente de confianza), puesto que al evitar el diálogo directo sobre los problemas, el análisis crítico constructivo sobre éstos y los procesos en el proyecto son francamente difíciles. Respecto a este aspecto, creemos que no deben considerarse únicamente las diferencias culturales existentes en las formas de comunicación, sino también que existía y aún existe un grado muy alto de violencia, impunidad, discriminación y opresión en Guatemala, y que especialmente durante el conflicto armado interno se destruyeron las redes sociales y comunitarias, se sembraron el miedo, el temor, la desconfianza, etc., y como consecuencia se adoptaron ciertas actitudes de supervivencia. Lo que algunos describen como un "trauma social o colectivo", se transmite de generación en generación y se observa en los hábitos y costumbres cotidianas.

El punto más fuerte del proyecto es la capacitación de las personas participantes en las diferentes competencias de los distintos programas. Las evaluaciones muestran que los participantes perciben que las acciones están altamente adaptadas al contexto sociocultural y que tratan las necesidades primordiales de las personas y de la zona.

Valoramos como algo muy positivo que se hayan sumado al proyecto varias organizaciones locales que participan con mucho interés en los distintos programas y quieren aprender las diferentes metodologías. Este es un punto importante que favorece la sostenibilidad, ya que el factor multiplicador será más grande de lo esperado. Por el gran interés de las contrapartes en la metodología se está desarrollando en cada programa una guía didáctica que complementa la participación en los programas. La alianzas con las diferentes organizaciones locales, nacionales e internacionales la consideramos un punto fuerte del proyecto, ya que influye no sólo en un aumento de los recursos financieros y logísticos, sino también en un rico intercambio de saberes y conocimientos y en el fortalecimiento de sinergias; por tanto, las acciones no son aisladas y a corto plazo (un ejemplo es la complementariedad del programa de acción psicosocial para las mujeres con las acciones jurídicas y económicas de las otras organizaciones participantes, en favor de las mujeres que han sufrido y sufren algún tipo de violencia).

Es importante que consideremos la gran cantidad de acciones de evaluación e investigación que se realizan en el marco del presente proyecto. Esto tiene varios objetivos. Sirve (a) para obtener un buen diagnóstico de la 'realidad', (b) para garantizar la adaptación sociocultural de las

actividades y la metodología, (c) para analizar el proceso de las acciones, detectar problemas o dificultades y considerar posibles modificaciones, (d) para sensibilizar sobre la importancia y la utilidad de las acciones de evaluación e investigación, (e) para dar a conocer las diferentes técnicas, principios y métodos de evaluación e investigación, y finalmente y muy importante, (f) para analizar críticamente el impacto de las acciones. Respecto a las acciones de evaluación e investigación, supone una gran riqueza que podamos contar con aportaciones desde diferentes puntos de vista. Por un lado está incluida la perspectiva universitaria, de trabajadores sociales, de maestros/as, de los jóvenes, de personas con un bajo nivel educativo, etc., es decir, de personas con diferentes niveles socio-educativos. Por otro lado, están participando tanto personas indígenas pertenecientes a diferentes grupos étnicos (especialmente *kaqchikeles*, *k'iche's*, *tz'utujiles* y *ladinos* o *mestizos*) y diferentes ideologías (desde personas que luchan y reivindican la recuperación y revitalización de la cultura *maya*, personas que luchan por los derechos humanos universales y los derechos de los pueblos indígenas, hasta personas que apenas practican ninguna costumbre o tradición maya).

Hasta ahora se han realizado las siguientes acciones de evaluación e investigación: Entrevistas a informantes clave, debates en grupo (tras cada sesión del diplomado DePaz se reúnen los *facilitadores* para analizar la sesión a través de un guión de evaluación; al final de cada sesión de APM, se debate sobre la sesión y cómo se han sentido al inicio y al final, valoran con el dedo su estado de ánimo, etc.; Además utilizamos esta técnica en el análisis de las acciones comunitarias y del trabajo en equipo; etc.), diarios de los participantes (en todos los programas interculturales y en el diplomado DePaz. En el programa para las mujeres (APM) no es posible utilizar esta técnica, ya que la mayoría de las mujeres no saben escribir), diarios de los facilitadores (en todos los programas interculturales y de acción psicosocial), test sociométrico (en todos los programas interculturales y en el diplomado DePaz), técnicas de IAP (papelógrafo, lluvia de ideas por tarjetas, Philips 6-6, árbol de problemas, juego de dilemas, sociodrama/dramatización, etc.; en los programas interculturales, en el diplomado DePaz y en las acciones comunitarias), cuestionarios de evaluación del programa (programas interculturales, diplomado DePaz, trabajo en equipo), cuestionarios de evaluación de actitudes y valores (programas interculturales, diplomado DePaz), cuestionario de orientación ante de la vida – SOC (Sentido de coherencia) (programas de APM, diplomado DePaz), otras técnicas de diagnóstico de prejuicios (en los programas interculturales), grabación de sesiones (en todos los programas interculturales, en los programas para las mujeres (APM), en el diplomado DePaz y en otras acciones comunitarias), etc.

Otro punto fuerte es la estrecha coordinación entre los responsables del proyecto en Guatemala (María Rato Barrio y Clemens Ley) y el director del proyecto en España (Profesor Javier Durán González) y el apoyo de las personas voluntarias y miembros y colaboradores del grupo de Cooperación DIM, que facilitaron la donación de algún material deportivo, de recursos financieros a través de la celebración de una gala en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF, y la coordinación y realización del voluntariado para el proyecto. Todo esto tiene un impacto importante en el proyecto, ya que facilita el aumento y la mejora de las acciones realizadas. Se muestra claramente que el proyecto no es una acción aislada ni en Guatemala ni en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF, sino que el grupo de Cooperación DIM está creciendo continuamente y con ello, los proyectos que se están desarrollando (ver también las demás comunicaciones de proyectos del grupo DIM en este mismo congreso). Despertando y fomentando las inquietudes de los y las estudiantes, se desarrollaron varios cursos de formación, cuyos resultados culminaron en la participación de varios estudiantes en el programa de voluntariado, entre otros, en este proyecto, y en el desarrollo de actividades de sensibilización en la comunidad universitaria. La formación de las personas voluntarias es un punto importante para garantizar la calidad de las acciones.

## **6. Líneas de futuro.**

El proyecto está todavía en curso e igualmente la investigación que lo acompaña. Con el análisis



de los resultados de las evaluaciones de los programas anteriormente descritos se presentarán próximamente dos tesis doctorales: una concentrará los programas relativos a las acciones psicosociales, y otra se centrará en los programas interculturales.

De igual importancia consideramos la entrega de los manuales o guías didácticas (que están en proceso de redacción) a las personas participantes para facilitar su trabajo como futuros/as agentes multiplicadores/as que les permita adaptar el programa a la situación concreta en la que lo quieran aplicar.

Además se quiere crear también un conjunto de directrices, y una guía de buenas y malas prácticas que permita a otras personas que quieran involucrarse en esta área aprender de esta experiencia, con sus aciertos y errores. También pretendemos, casi finalizada esta experiencia, adaptarla a otros contextos socioculturales y aplicarla en diferentes lugares, tratando de sistematizar algunos puntos clave para trabajar en estos ámbitos.

De esta forma queremos contribuir a la mejora de las acciones de Cooperación al Desarrollo a través de la Actividad Física y el Deporte, utilizándolos realmente como herramientas novedosas y de enorme valor, y con estrategias concretas en función de objetivos específicos.

## 7. Bibliografía

- ARMSTRONG, Gary** (2004a) "Life, Death and the Biscuit Football and the Reconstruction of Liberia, West Africa", en: ARMSTRONG, G.; GIULIANOTTI, R. (eds) (2004) *Football in Africa: conflict, conciliation and community*. Ed. Palgrave, Londres.
- ARMSTRONG, Gary** (2004b) "The Lords of Misrule: Football and the Rights of the Child in Liberia, West Africa", en *Sport and Society* Vol. 7 No.3, P. 473-502.
- ARMSTRONG, Gary** (2005) Entrevista personal (no publicada). Realizada y grabada por LEY, Clemens y RATO, María. 2 de agosto de 2005, Brunel University West London (Gran Bretaña).
- CRAIG, Penny J.** (2005) *An exploration of rhetoric. What is the reality? Sports impact on social development and the promotion of peace*. A Dissertation submitted in partial fulfilment of a BSc (Hons) Degree: Sport Sciences Component. Brunel University, School of Sports and Education Sport Sciences, Middlesex, GB
- DURÁN GONZÁLEZ, Luis Javier** (1996) *El vandalismo en el fútbol: una reflexión sobre la violencia en la sociedad moderna*. Ed. Gymnos, Madrid.
- GIULIANOTTI, Richard** (2004) "Human rights, globalization and sentimental education: the case of sport", en *Sport and Society* Vol. 7 No.3, págs. 355-369
- KEIM, Marion** (1997). *Sport als möglicher Integrationsfaktor im neuen Südafrika (unter besonderer Berücksichtigung der Situation der Deutschen Schule)*. Tesis doctoral. Fakultät für Sozial und Verhaltenswissenschaften, Ruprecht-Karls-Universität, Heidelberg (Alemania).
- KEIM, Marion** (2003). *Nation Building at Play. Sport as a Tool for Social Integration in Post-apartheid South Africa*. Colección Sport, Culture & Society; Vol. 4. Ed. Meyer & Meyer Sport, Oxford (Reino Unido)
- LEY, Clemens** (2006). *Investigación sobre la Rehabilitación posbélica psicosocial a través de la Actividad Física y el Deporte en la II conferencia internacional de Magglingen (Suiza) Deporte y Desarrollo* (trabajo de suficiencia investigadora, no publicado). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- LEY, Clemens; RATO BARRIO, María** (2007a). *Diferentes visiones acerca del papel del Deporte en la Cooperación al Desarrollo*. IX Congreso Español de Sociología. Barcelona: Federación Española de Sociología.
- LEY, Clemens; RATO BARRIO, María** (2007b). *El deporte y la recreación en el sistema preventivo de Don Bosco y los Salesianos en África del Este y del Sur*. IX Congreso Español de Sociología. Barcelona: Federación Española de Sociología.
- RATO BARRIO, María; LEY, Clemens** (2006a) "Investigaciones sobre la Actividad Física y el

Deporte en la Cooperación al Desarrollo”, en: *III Congreso Universidad y Cooperación al Desarrollo. Ponencias y Comunicaciones*, Volumen II. UCM, Madrid. Págs. 273-299

**RATO BARRIO, María; LEY, Clemens** (2006b) *Interculturality and post-conflict rehabilitation through Physical Activity and Sports*. Póster presentado en la Conferencia Internacional en Deporte y Desarrollo “Unlocking the potential of Sport for youth wellness and development”. University of Western Cape, Ciudad del Cabo, Sudáfrica.

**RATO BARRIO, María** (2006). *La actividad física y el deporte en el marco de la cooperación al desarrollo con especial énfasis en la interculturalidad. Conocimientos, experiencias y opiniones de expertos reunidos en la II conferencia internacional “sport and development, moving to the next stage”, en Magglingen (suiza), 4-6 de diciembre de 2005* (trabajo de suficiencia investigadora, no publicado). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.