

Formar arquitectos ciudadanos: El Aula “Arquitectura, ciudad y desarrollo”.

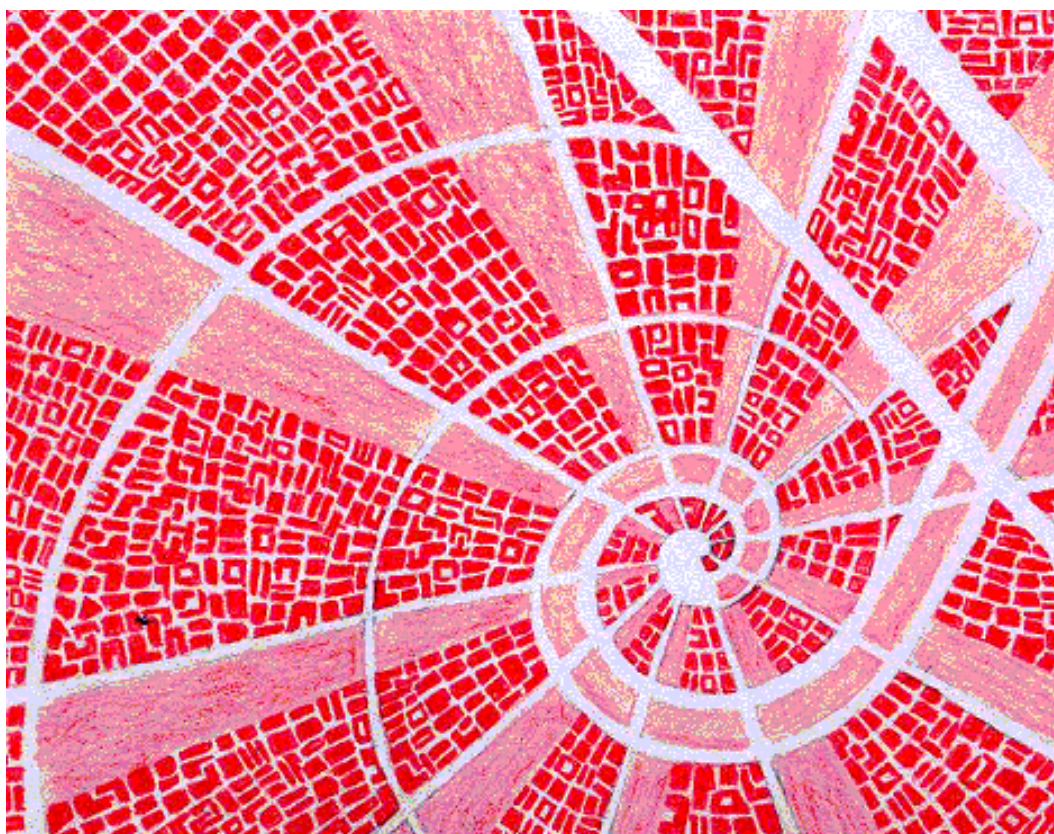
Autor: Esteban de Manuel Jerez, doctor Arquitecto

Profesor de la E.T.S.A. de Sevilla

Promotor de la O.N.G.-D “Arquitectura y Compromiso Social”.

Resumen:

La educación para el desarrollo, en los términos amplios en que se plantea en este congreso, está empezando a entrar en la Universidad en medio de incomprensiones, prejuicios y dificultades por parte de gran parte del profesorado y la institución, que contrasta con la entusiasta acogida por parte de los alumnos y algunos profesores. La Universidad está en general alejada de la sociedad y de la vida y los intentos por cambiar esta dinámica encuentran en ocasiones resistencias. La experiencia y las reflexiones que presentamos ilustran cómo es posible una educación global orientada a formar “ciudadanos arquitectos”. Es una línea de trabajo que se inicia a través de la creación de la O.N.G.-D. universitaria “Arquitectura y Compromiso Social” como herramienta de formación de futuros profesionales comprometidos con el desarrollo del hábitat humano, en términos de sostenibilidad social y ambiental, de un hábitat más humano y más solidario. El aprendizaje experimentado a través de la reflexión en la acción ha permitido introducir progresivamente la educación en valores y el desarrollo del espíritu crítico hacia la ciudad y el hábitat humano en las asignaturas tradicionales de la Escuela de Arquitectura de Sevilla. Es una forma complementaria al planteamiento de asignaturas específicas dedicadas al desarrollo.



Comunicación:

Fundamentos

Uno de los principales pilares del desarrollo es la educación entendida, tal

y como la plantea la UNESCO(1), como una educación permanente del espíritu crítico que permita una sociedad de ciudadanos, de personas que ejercen su

ciudadanía comprometiéndose con los problemas de nuestro tiempo (2). Estos, derivados de un erróneo e insostenible modo de entender el desarrollo, no se podrán superar únicamente mediante mejoras tecnológicas basadas en el paradigma ecológico (3) o en la economía solar (4) sino que se precisa un cambio de mentalidad, de actitudes, y este sólo se puede entender como una tarea educativa. Esta tarea educativa concierne, por tanto, a la educación reglada en todos sus niveles (incluido el universitario) y a la no reglada, entre la que se encuentran las propiciadas por la sociedad civil a través de sus asociaciones e instituciones de acción, reflexión y convivencia. De hecho, es en estos ámbitos donde ha surgido antes el concepto de educación para la paz y educación para el desarrollo y es desde estos ámbitos que se está influyendo para que estas cuestiones empiecen a encontrar hueco en la enseñanza reglada, a través del concepto de educación transversal o educación global (5). En el ámbito de formación de los profesionales, entre el que se encuentra la formación de los arquitectos, estas ideas entroncan con los planteamientos filosóficos y pedagógicos de adelantados a su tiempo como fuera John Dewey (6), Teodoro Ansagasti (7), o ya en nuestro tiempo Donald Schön (8) o Howard Gardner (9). Toda formación es una formación en valores (10) y para educar es preciso tener valor (11). La formación de profesionales reflexivos de que habla Schön, a través de proyectos contextualizadores en los que pone en práctica la reflexión en la acción, que relacionen las aulas con la vida no sólo es posible sino que necesario plantearla hoy en la Universidad. Este convencimiento nos ha llevado a plantear nuestra acción educativa para el desarrollo, primero en el ámbito de la ONG Arquitectura y Compromiso Social (12), con el objetivo de formar "arquitectos ciudadanos" (13), y posteriormente a proponer una línea de innovación educativa orientada a la educación global (14 y 15).

El Aula de Arquitectura como lugar de encuentro transversal: "Arquitectura, Ciudad y Desarrollo: Sevilla-Tetuán".



Fig. 2 Estructura parcelaria de Tetuán

En la Escuela de Arquitectura de Sevilla, hemos puesto en marcha una línea de innovación educativa tendente a situar la reflexión ciudadana de los arquitectos como argumento para el diseño de cursos temáticos, en los que las diferentes asignaturas, de un mismo curso, aportan su reflexión particular. Así nació el Aula "Arquitectura, Ciudad y Desarrollo: Sevilla-Tetuán" (16) que se propuso reflexionar sobre el desarrollo de hábitat sostenibles a partir del estudio de casos comparado.

Sevilla y Tetuán son dos ciudades separadas por El Estrecho, con un pasado cultural con muchos puntos de encuentro y una actualidad marcada por la separación. Su efecto más dramático es el de la atracción que la incorporación de España a la Unión Europea, y su inclusión en el grupo de "Países Desarrollados", tiene sobre los habitantes del Sur, sin esperanza de alcanzar un desarrollo humano adecuado en sus países "en vías de desarrollo".

Por tanto, la elección de estas dos ciudades, suficientemente próximas por otro lado, nos permitía situar a los alumnos frente a los dilemas del desarrollo. En Sevilla, por otra parte,

elegimos dos barrios, uno del Centro Histórico y otro autoconstrucción, situado en la periferia. Esto nos permitía realizar una aproximación a los desajustes del actual modelo de desarrollo en la ciudad, con sus desequilibrios sociales y funcionales, el incremento del consumo de recursos, de la movilidad motorizada, la dependencia del coche, la pérdida de la identidad de los barrios centrales sometidos a la presión de la especulación urbana y el abandono a su suerte de los barrios periféricos, que por otra parte sufren el impacto desestructurador de las grandes infraestructuras metropolitanas. Temas que entran de lleno en el debate de la última conferencia de Naciones Unidas sobre el hábitat humano "Hábitat II" (17) y del Foro Europeo de Ciudades Sostenibles (18).

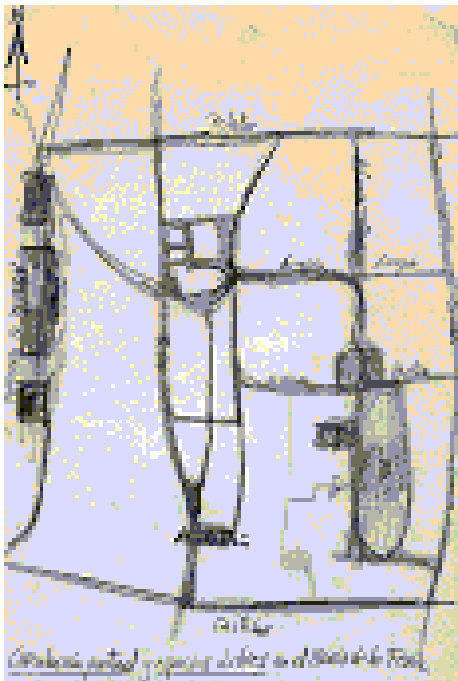


Fig. 3 Análisis de la estructura del barrio de San Luis

Objetivos del Aula

El objetivo último del aula es, por tanto, facilitar un posicionamiento del alumno ante la realidad, facilitándole una visión integral de la arquitectura desde una perspectiva sociocrítica.

Este objetivo general los particularizamos en cinco puntos:

1. Articular y coordinar la docencia de las distintas asignaturas que componen un mismo curso (primero en nuestro caso) mediante el diseño de proyectos temáticos en el "Aula de Arquitectura" (19).
2. Dotar a la experiencia docente de contenidos transversales en torno al desarrollo del proyecto temático: "Arquitectura, Ciudad y Desarrollo". Al afrontar el estudio de la ciudad desde una perspectiva amplia, analizaremos el contexto social y medioambiental y plantearemos los condicionantes éticos que subyacen a la problemática de la ciudad y el desarrollo social y ambientalmente sostenible.
3. Dotar al proyecto docente de una proyección social. El desarrollo del trabajo y la divulgación de los resultados implican una colaboración de ida y vuelta entre Universidad y Sociedad.
4. Propiciar experiencias de investigación de los estudiantes a través del desarrollo de proyectos semejantes a la actividad profesional, adaptados al nivel de introducción que corresponde a los estudiantes de primero de arquitectura.
5. Aportar las implicaciones de esta experiencia al desarrollo de otras aulas temáticas similares en los distintos niveles de la carrera de arquitectura y a otras carreras universitarias.

Actividades

Las actividades comunes a todas las asignaturas participantes en este proyecto acordadas fueron las siguientes:

1. Organización de un seminario interdisciplinar para un acercamiento a los problemas socioambientales, culturales, de desarrollo económico y territoriales de las ciudades de Sevilla y Tetuán. El seminario debía aportar pues la dimensión contextual al trabajo particular desarrollado desde cada asignatura.
2. Organización de un archivo documental sobre el tema, compuesto por imágenes, bibliografía, planimetría y una hemeroteca.
3. Organización de un viaje de estudios a Tetuán para recabar información y comprobar la previamente analizada.
4. Organización de sesiones de planificación y seguimiento de las actividades.
5. Organización de un dossier con los resultados del trabajo en soporte de papel e informático.
6. Organización de exposiciones y otras actividades divulgativas para la comunicación de los resultados. Estas actividades se realizarán tanto en la universidad como en ámbitos de proyección ciudadana tanto en Sevilla como en Tetuán.

Cada asignatura, por su parte, diseñó y desarrolló sus prácticas, en mayor o menor proporción, de acuerdo con el desarrollo temático del curso (20).

Resultados y valoración de la experiencia de aprendizaje global.

Para la valoración del trabajo contamos con la valiosa aportación de estudiantes de pedagogía colaboradoras del ICE, que asistieron como observadoras a clase y a las reuniones de coordinación, y realizaron entrevistas a alumnos y profesores. Junto a estas fuentes, elaboré un cuestionario breve de preguntas genéricas y abiertas para



Fig. 4 Análisis de la estructura del barrio de Padre Pío.

obtener información del aprendizaje de los contenidos transversales y de la valoración que los estudiantes realizaron de la experiencia. De dicho cuestionario extraigo las citas textuales que ilustran estas conclusiones.

Los alumnos coinciden en apreciar *“el acercamiento a la realidad que supone el trabajo de campo que se les propuso, la sensación de estar haciendo algo productivo”*, que les ha llevado a un cambio de percepción hacia la ciudad, contemplada desde diferentes perspectivas, que *“te ayuda a conocer la ciudad, mostrar interés por ella”* y que *“te hace valorar más tu trabajo”*. El trabajo de análisis de barrios como San Luis-Alameda y Padre Pío, les ha enfrentado problemas reales y les ha llevado a plantearse soluciones, sentirse útiles. Han descubierto *“los problemas tan grandes de algunas personas y del barrio en general”* gracias al acercamiento a la perspectiva de los ciudadanos. *“La toma de datos en las calles (mediante entrevistas) y el croquizado consigue que te fijas más en las cosas y detalles que normalmente se pasan por alto”*. *“El método de trabajo de campo (rápido y gráfico) ayuda a comprender conceptos que en clase no se tienen tan claros”*.

El hecho de estudiar un barrio y su relación con la ciudad nos ha enfrentado al *“aprendizaje del análisis de un conjunto en sí y no de un hecho arquitectónico con una concepción más global de la arquitectura”*.

“Nos hemos acercado a los problemas reales que hay en la ciudad. Hemos analizado sus causas y visto posibles soluciones a estos problemas,... nos hemos acercado a la realidad y al punto de vista social sobre el estado de la ciudad”.

Por otra parte, destacan positivamente la experiencia de entrar en las casas de aquellos vecinos que necesitan ayuda para su rehabilitación: *“El aprendizaje ha sido más potente porque hemos podido entrar en las casas y descubrir los problemas de la autoconstrucción en directo... Creo que el ayuntamiento de Sevilla debía plantearse más en serio atender a todos los vecinos”*. Son manifestaciones que demuestran sensibilidad social. Además ha aumentado su autoestima como arquitectos en formación al verse envueltos en una situación profesional ante personas que necesitan de su

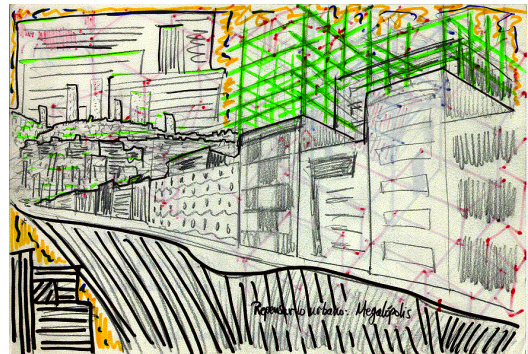


Fig.6 Reflexión sobre la vivienda.

trabajo y que les consideran como algo más que estudiantes de primero de arquitectura:

“Pude hablar con la dueña de la casa como si fuera yo el arquitecto que remodelaría su casa y me sentí que ya estaba trabajando con el metro de aquí para allá”...“hemos tenido la oportunidad de trabajar con personas que necesitaban y querían nuestra ayuda, que nos veían como algo más que estudiantes”.

Valoración de los profesores participantes

La valoración realizada de la actividad en las sesiones de revisión y en los informes finales individuales presentados por los profesores participantes ofrece un balance altamente positivo. Los profesores destacan la experiencia como *“interesante y enriquecedora”*, señalan *“el empeño y esfuerzo”* realizado por el grupo de profesores, así como la actitud favorable hacia la colaboración y la coordinación. Piensan que han obtenido un incentivo fundamentalmente intrínseco, *“de tipo intelectual”*, en forma de *“renovación, satisfacción del espíritu crítico, construcción de sentidos, autoestima”*. En definitiva, el grupo se mostraba muy interesado en continuar y mejorar la actividad en el futuro. En palabras de uno de los profesores que se muestra más entusiasta: *“es un camino que considero*

Ficha de toma de datos de las viviendas C/ VILLAVEVERDE 106

Dirección

Datos generales

Propietario: Antonio, Antonia Pérez
 Dirección: Calle Villaverde nº 106. Barrio Padre Pío, Sevilla.
 Número de miembros de la unidad familiar: 4
 Empleo: Albañil

Características de la vivienda

uso	nº hab.	m2 útiles
estar, salón o sala	3	26,7
cocina	1	5,60
baño	1	8,32
trastero	7	62,5
garaje	1	9,10
Superficie útil total de la vivienda		110

Descripción de la casa

Vivienda de autoconstrucción, de dos plantas (planta baja y Planta primera) entre medianeras, provista de quince pilares que forman cuatro crujeas en la dirección de la calle (o dos en perpendicular), presenta dos patios de luces dispuestos a los lados a la altura de la tercera crujía. La antigüedad de la casa es de unos veinte años, su propietario, albañil de profesión, la fue construyendo a lo largo de los años a costa de trabajar en su tiempo de descanso. Al principio la familia ocupó la planta primera, actualmente usan esta planta como trastero, y habitan la planta baja. El núcleo del hogar es una sala de estar situada en planta baja, en la tercera crujía entre los dos patios, junto a la cocina.

Descripción de la obra Observaciones

Estructura y seguridad estructural	X	t: asfált. deteriorada; no hay bajantes
Estanteidad frente a la lluvia	X	podrían pedirla
Adecuación a minusválidos		
Renovación de instalaciones		
Supresión de humedades		
Redistribución interior		
Iluminación y ventilación de espacios		
Mejora de aislamiento térmico		
Ampliación de superficie		
Otros		

Descripción literaria de las deficiencias percibidas y de las obras demandadas:

Centrándonos sólo en el demandado arreglo de la cubierta y dejando de lado las deficiencias de distribución de la casa, sería necesario resolver una terraza con vertientes hacia dos bajantes, que por economía podrían situarse, uno en fachada y otro en el patio que no está cubierto, debiéndose instalar como mínimo una arqueta en el mencionado patio en caso de no existir ya una en el mismo.

Análisis Gráfico Arquitectónico. Curso 1999/2000. Prof. Esteban de Manuel. Ases. Arquitectura, ciudad y desarrollo.

adecuado para llegar a sentir significado en la docencia, vinculado a la sensación de aportación y colaboración y en la satisfacción que esto produce”.

Por otra parte constatan la respuesta positiva percibida en los alumnos en forma de motivación e implicación, por el *“carácter argumental del curso y la comprensión de su finalidad”*. Ha tenido el efecto de aumentar la colaboración entre los estudiantes y su actitud experimentadora. Uno de los participantes señala que *“quizás lo más relevante ha sido situar al alumno más allá del propio programa docente, en relación con problemas que un arquitecto encuentra en la ciudad-arquitectura, máxime si el ejercicio profesional se desarrolla desde un mínimo compromiso con el hábitat”*.

Las principales dificultades que se han señalado proceden de la articulación del proyecto en los departamentos, en los que en algunos casos se han detectado actitudes de recelo, *“incomprensión, desconfianza y prejuicios negativos”*. En este sentido *“existe poca permeabilidad al influjo de las innovaciones en la enseñanza”*, por lo que se coincide en solicitar del programa un mayor apoyo institucional, en forma de mayor divulgación hacia los Departamentos, *“para crear un marco comprensivo hacia estas actividades”*.

Entre los aspectos a mejorar, se señalan la necesidad de tener planificadas todas las actividades prácticas con antelación suficiente para poder hacer más efectiva la coordinación entre asignaturas, así como una reflexión sobre la aportación de cada una de ellas al desarrollo del tema del aula que evite que unas asignaturas puedan adquirir el carácter de instrumentales y subordinadas respecto a otras.

Precisamente, la continuidad de estos grupos de innovación precisa del apoyo de la organización docente del Centro y del Departamento, que permita la continuidad del profesorado que comparte una misma sección de la enseñanza. Esta circunstancia no se produjo y el grupo vio interrumpida, por el momento, su actividad.

Conclusiones

De esta experiencia y de las experiencias formativas previas y que le han seguido, podemos extraer las siguientes conclusiones:

1. La educación para el desarrollo supone un cambio de paradigma educativo que afecta a todas las materias y a todos los niveles. Para ello es preciso adaptar los contenidos transversales a las diferentes disciplinas y etapas del desarrollo personal.
2. Las principales resistencias al cambio que hemos encontrado provienen de la arraigada división del conocimiento en materias especializadas que concentran su atención en determinados contenidos considerados disciplinares. Los contenidos transversales chocan con estos, se consideran *“excesivamente complejos”* para que sean comprendidos por los alumnos y *“no da tiempo”* a plantearlos porque falta tiempo incluso para desarrollar la materia considerada disciplinar.
3. Los grupos de innovación educativa, con participación de profesores y alumnos, mediante un proceso de reflexión en la acción, son un medio adecuado para producir progresivamente los cambios hacia una educación para el desarrollo. Sin embargo precisan un mínimo apoyo institucional para sobrevivir y desplegar unas actividades colaborativas con el resto del profesorado para no crear grupos aislados.
4. Siempre es posible encontrar vías para la educación para el desarrollo. Si la institución no es capaz de asumir aún su entrada en la

enseñanza reglada, ya sea a través de asignaturas específicas, ya sea como contenidos transversales, siempre es posible ofertar una formación complementaria a través de seminarios, talleres, campos de trabajo, etc. Para ello la acción colectiva es esencial.

5. Los que se atreven a iniciarse en este camino, profesores y alumnos, encuentran más sentido a su trabajo, se entusiasman y, por tanto, se multiplican. Por tanto, ¿A qué esperamos?

Agradecimientos

Es preciso agradecer en primer lugar, el apoyo institucional y la colaboración que he encontrado en esta línea de trabajo por parte del ICE de la Universidad de Sevilla. Ha sido y es fundamental.

Por otra parte, este trabajo no habría sido posible sin la colaboración y el entusiasmo de mis compañeros y alumnos, de los amigos de Arquitectura y Compromiso Social, ONG-D en la que nos formamos, reflexionamos y compartimos experiencias.

Referencias

1. UNESCO (1998): La educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción. Documento de trabajo de la Conferencia Mundial sobre la educación superior.
2. MAYOR ZARAGOZA, F. (2000): Un mundo nuevo. Barcelona. Galaxia Gutenberg y UNESCO.
3. WEIZSÄCKER, E.U., LOVINS, A.B. Y LOVINS, L.H. (1997): Factor 4: Duplicar el bienestar con la mitad de los recursos naturales. Informe al Club de Roma. Barcelona, Galaxia Gutenberg.
4. SCHEER H. (2001): Economía Solar Global. Estrategias para la modernidad ecológica. Barcelona, Galaxia Gutenberg.
5. TUVILLA RAYO, J. (1998): Educación en Derechos Humanos: Hacia una perspectiva global. Bilbao, Desclée de Brouwer.
6. DEWEY, J. (1982): Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. Barcelona, Paidós.
7. ANASAGASTI, T. (1923, 1995): Enseñanza de la arquitectura. Cultura moderna técnico artística. Madrid, Instituto Juan de Herrera.
8. SCHÖN, D. (1992): La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño en la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Barcelona, Paidós.
9. GARDNER, H. (1994): Educación artística y desarrollo humano. Barcelona, Paidós.
10. DÍAZ C. (2001): Personalimos y educación. Veinte palabras clave en el pensamiento educativo de Martin Buber. En Acontecimiento. Revista de pensamiento personalista y comunitario, nº 58. Madrid.
11. MARINA, J.A. (1995): Ética para naufragos. Barcelona, Anagrama.
12. DE MANUEL J., E. (1993): Presentación del I Seminario de Arquitectura y Compromiso Social. Revista Arquitectura Social, nº 0. Sevilla, 1995.
13. DE MANUEL J., E. (2000): Arquitectos ciudadanos. Revista FIDAS nº 20 y 21. Sevilla.
14. DE MANUEL J., E. (2001): Diagnóstico del proceso de enseñanza-aprendizaje del dibujo de arquitectura y sus implicaciones para la innovación educativa. Tesis doctoral inédita. Universidad de Sevilla.
15. DE MANUEL J., E. (2000): *Experiencias de innovación educativa desde la investigación-acción: contextualización del aprendizaje de la expresión gráfica mediante el diseño de cursos temáticos con incidencia social*. En "Las Nuevas tecnologías de la representación gráfica arquitectónica en el siglo XXI". Actas del VIII Congreso EGA2000. Barcelona, Universidad Politécnica de Cataluña.
16. MANUEL J., E. (Coord.) (2000): Informe del proyecto de innovación educativa presentado al I.C.E. de la Universidad de Sevilla. Dicho proyecto recibió el premio a la innovación educativa de la Universidad de Sevilla.

17. AAVV (1996): Iberoamérica ante HABITAT II. Actas. Madrid, Ministerio de Fomento y CYTED.
18. AAVV. (1994) "Carta de Aalborg" I Encuentro Euromediterráneo de ciudades sostenibles. Copenhague.
19. El Aula de Arquitectura es una figura novedosa del nuevo plan de estudios de arquitectura. Pretende justamente la coordinación de los trabajos prácticos de las distintas asignaturas de un mismo curso. Su puesta en marcha está encontrando grandes dificultades por suponer un mecanismo de organización horizontal que choca con la fuerte verticalidad de la organización académica tradicional.
20. Ver memoria informe de la innovación presentado al ICE de la Universidad de Sevilla en junio de 2000. Pendiente de publicación en la Revista de Enseñanza Universitaria de la Universidad de Sevilla.